

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1036

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в закрито заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

като разгледа дело номер **6694** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл. 144 от Административно -процесуалния кодекс /АПК/:
Образувано е по молба от адв. С. Р. от 19.01.2022 г., с която се моли за изменение на Решението в частта за разноските, като се иска да бъде присъдена допълнително сумата от 180 лева, представляваща допълнение до минималния размер на адвокатското възнаграждение по чл. 7, ал. 1, т. 1, ведно с данък върху добавената стойност.

Ответникът – изпълнителния директор на ИАОС, редовно уведомен за молбата, не взема становище по искането.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като взе предвид становищата на страните, за да се произнесе взе предвид следното:

Молбата е подадена в срока за обжалване на Решението, респ. в срока по чл. 248 ал.1 от ГПК, от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е **ОСНОВАТЕЛНА**.

С Решение № 7788/21.12.2021 г, като е отменил обжалвания административен акт, съдът е присъдил разноски на жалбоподателя. При преценка на размерът им, съдебният състав е взел предвид както възражението на ответника за прекомерност на адвокатския хонорар от 1800 лв. с ДДС, така и фактическата и правна сложност на делото, като е присъдил възнаграждение над минималния размер от 500 лева по чл. 8 ал. 3 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения /Наредба №1/2004 г./, а именно 600 лева.

За основателни следва да се приемат наведените от процесуалния представител на жалбоподателя възражения. Съгласно чл. 7, ал. 1, т. 1 от Наредба №1/2004 г., за дела свързани с прекратяване на трудови и служебни правоотношения се дължи възнаграждение не по-малко от размера на минималната работна заплата за страната към момента на сключване на договора за правна помощ или на определяне на

възнаграждението по чл. 2. В конкретният случай минималната работна заплата към момента на сключването на договора за правна помощ между жалбоподателя и процесуалния ѝ представител и неговото заплащане на 24.06.2021 г., е била в размер на 650 лв.

Съгласно §2а от ДР на Наредба №1/2004 г., за нерегистрираните по ЗДДС адвокати размерът на възнагражденията по тази наредба е без включен в тях данък върху добавената стойност, а за регистрираните дължимият данък върху добавената стойност се начислява върху възнагражденията по тази наредба и се счита за неразделна част от дължимото от клиента адвокатско възнаграждение, като се дължи съобразно разпоредбите на Закона за данъка върху добавената стойност. След извършена служебно справка в сайта на НАП, се установява, че адв. С. П. – Р. е регистрирана по ЗДДС. Т.е. доколкото са налице доказателства за регистрация по ЗДДС, то върху сумата от 650,00 лв. следва да се добави и ДДС, който е в размер на 20% или 130,00 лв. От изложеното по-горе размерът на адвокатското възнаграждение следва да бъде определен на 780 лева.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав намира, че молбата на адв. С. Р. следва да бъде уважена.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 7788/21.12.2021 г. по АД№ 6694/2021 г. на АССГ, в частта на присъдените разноси, с която Изпълнителна агенция по околна среда е осъдена да заплати на жалбоподателя сумата от 600 лв., представляваща адвокатско възнаграждение, КАТО ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция по околна среда да заплати на К. З. Д. сумата от 780 лв. /седемстотин и осемдесет лева/, представляваща разноси по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване съгл. чл. 248 ал. 3 от ГПК пред Върховния административен съд на РБ, в 14дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: