

Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7827** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. „К. И.“ – редовно призовано, представлява се от АДВ. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Д. „К. И.“ чрез адв. А. А. против Решение № ПИ-225/22.07.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам изцяло жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Изложили сме всичко в нашата жалба – поддържаме я изцяло. Моля да отмените обжалваното решение. Не претендирам разноси.

ЮРК. С.: Поддържам изцяло решението на териториалния директор по доводите, изложени в акта. Считаю, че липсва процесуална легитимация, както за чуждестранното лице така и за клона, предвид на това, че клонът не е самостоятелен субект, който може да подава жалби, да може да участва в определени граждански правоотношения, но жалбата е следвало да бъде подадена от длъжника по изпълнението така, че считам, че решението трябва да бъде потвърдено. С оглед изходът на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: