

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3667** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

За СГП – редовно уведомени, Яни Костов.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпили на 27.09.2021 г. доказателства от ТД на НАП, офис „К. село“.

ДОКЛАДВА постъпили на 01.10.2021 г. доказателства от ТД на НАП, офис „И.“.

Същите са изискани във връзка с доказателствено искане на жалбоподателя с оглед евентуално ангажиране от негова страна на доказателствени искания след запознаване с тях.

В залата се явява адв. Д. – процесуален представител на жалбоподателя, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА процесуалния представител с извършените до момента процесуални действия.

Адв. Д. –Запознат съм с постъпилите доказателства. Считам, че следва да бъде изготвено допълнително заключение, като вещото лице да даде отговор на следните въпроси:

- Доставчиците на жалбоподателя притежавали ли са стоките, предмет на последваща реализация в полза на ревизираното дружество – по конкретно дружествата „Т.“ и „Т.“ дали са закупили хранителните стоки предмет на последващата реализация в полза на жалбоподателя?

- Дружествата „П. пропърти“, „К. трейд“ и „Е. керамик“ придобили ли са материали, които да бъдат вложени в обекта или обектите на жалбоподателя?

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ТД на НАП, офис „К. село“ и офис „И.“.

ДОПУСКА допълнително заключение на ССЧЕ със задачи формулирани в протокола от днешното съдебно заседание от адв. Д. при депозит от 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За конкретно вещо лице назначава Е. В. Ж., изготвила основното заключение, която да се уведоми за поставената задача.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.03.2022 г. от 10.00ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: