

# РЕШЕНИЕ

№ 3405

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 25.05.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав**, в публично заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7705** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебно производство е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс.

В съдебно производство, проведено по реда на чл. чл. 145 – 178, вр. чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, по искова молба от В. В. В., срещу Столична дирекция на вътрешните работи – МВР, с Решение № 1374/05.03.2021 г., по адм. Дело № 7705/2020 г. Съдът осъди ответника да заплати на ищеца обезщетение за: неимуществени вреди, в размер на 1 000 лв. (хиляда лева), причинени му от незаконосъобразна Заповед за задържане на лице, рег. № 225зз-21/05.01.2020 г., издадена от полицейски орган при специализирано подразделение на СДВР, за охрана на обществения ред; имуществени вреди, в размер на 500 лв. (петстотин лева), представляващо заплатено адвокатско възнаграждение за защита по НАХД № 130/2020 г. на Софийски районен съд, НО, 100 състав, заедно със законната лихва върху двете обезщетения, считано от 15.07.2020 г., до окончателното изплащане.

С подадена на 25.03.2021 г. касационна жалба, против съдебното решение, процесуалният представител на ответника е забелязал несъответствие между мотивите на съда и диспозитива на решението, в частта, относно присъденото обезщетение за имуществени вреди, представляващо заплатено адвокатско възнаграждение за защита по НАХД № 130/2020 г. на Софийски районен съд, НО, 100 състав. Съдът приема това възражение като искане по чл. 175, ал. 1 АПК, което намира за процесуално допустимо и основателно.

Видно е от мотивите на съдебното решение (стр. 3 от същото, абзац трети, от горе), че Съдът е заявил следното: „.....сумата от 500 лева се явява прекомерна, предвид липсата на фактическа и правна сложност на делото, свързано с оспорване на акт по УБДХ, както и с оглед разпоредбата на чл. 18, ал. 4 от Наредба № 1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Предвид на това Съдът приема да намали размера на адвокатското възнаграждение, на 300 лева“. Въпреки това, постановявайки първия диспозитив на съдебното решение, в частта, относно присъденото обезщетение за имуществени вреди, Съдът е допуснал очевидна неточност, като вместо 300 лева е присъдил 500 лева.

Водим от горното и на основание чл. 175 АПК, Административен съд София - град, 14<sup>-ти</sup> състав

### Р Е Ш И:

ПОПРАВЯ очевидната неточност в постановеното по административно дело № 7705/2020 г., по описа на Административен съд София - град РЕШЕНИЕ № 1374/05.03.2021 г., като първият, осъдителен диспозитив на решението следва да ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи - МВР да заплати на В. В. В. – ЕГН: [ЕГН] обезщетение за: неимуществени вреди, в размер на 1 000 лв. (хиляда лева), причинени му от незаконосъобразна Заповед за задържане на лице, рег. № 225зз-21/05.01.2020 г., издадена от полицейски орган при специализирано подразделение на СДВР, за охрана на обществения ред; имуществени вреди, в размер на 300 лв. (триста лева), представляващо заплатено адвокатско възнаграждение за защита по НАХД № 130/2020 г. на Софийски районен съд, НО, 100 състав, заедно със законната лихва върху двете обезщетения, считано от 15.07.2020 г., до окончателното изплащане“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: