

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2593** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. Ю. С. - редовно призован, явява се лично,представява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС -редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Адв. А. - Заявявам, че жалбоподателя разбира български език.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 12.04.2024 година, с доказателствено искане за допускане на разпит на свидетел при режим на довеждане.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Водя допуснатия ни свидетел и моля да го разпитате. Заявявам, че свидетелят владее

български език, поради което не се налага назначаването на преводач.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Х. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.
Представям две справки от ДАБ, дирекция „Международна дейност“ относно руската федерация.
Не възразявам относно свидетеля.
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. А. - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя .

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

И. Ю. Д. ЛНЧ 70012759007, 51 г., неосъждана, гражданин на Р. Федерация, бивша съпруга на жалбоподателя.

На свидетеля като бивша съпруга на жалбоподателя се разясни правото ѝ да откаже да свидетелства.

Св. Д.: Няма да се възползвам от разясненото ми право. Желая да свидетелствам.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ И. Д.:

Сексуалната ориентация на жалбоподателя е, че е хомосексуалист. Това ми е известно повече от 17 години. Той ми сподели това обстоятелство отдавна, от момента когато започнахме да живеем заедно. Живяхме заедно около 6 години. Първият път живяхме една година, след това след прекъсване от около 4 години живяхме отново заедно в продължение на 6 години. Имахме сключен официален граждански брак. Известно ми е, че е имал връзка с мъже. Той е участвал в протести, не много често. Били сме заедно на протестите. Жалбоподателят има същата политическа позиция като моята. Ние сме срещу В. П. и неговия режим.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят – Основната причина, че съм в България е, защото преди мен тук

живее дъщеря ми с нейната майка, която също търси закрила. Дъщеря ми е инвалид и разбирам, че не може да живее без мен. За мен е невъзможно да се върна в Русия. Аз съм известен режисьор в Русия. Ние направихме тук театрален проект за две жени. Искрахме да ги подкрепим, но към настоящия момент те са обявени за терористи. Сега по законите на Руската федерация всички станаха терористи. Моля жалбата да бъде уважена.

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. ДАБ не е разгледала фактическата обстановка и дейността на жалбоподателя в България.

Представям писмени бележки.

Претендирам разноски по делото.

Юрк. Х. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Установени са много несъответствия, довели до издаването на решението, фактите относно встъпване в брак и раздялата, съответно твърдения развод. Нямаме документ, който да удостоверява развод със свидетелката. Заплахата, която той твърди и документът, който е представен от него не се вижда да има заплаха или каквото и да било преследване. Твърденията за постове в социалните мрежи са недоказани в това производство.

Не са налице основанията чл. 8 и 9 от ЗУБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: