

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **8152** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.54ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Н., редовно призван, се представлява от главния секретар юрист. Ц. с пълномощно от днес.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 12.10.12г. и доказателства към него.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Да се приеме административната преписка, като имам възражение по отношение на становището проф. д-р С. П., декан на Юридическия факултет. Считам, че той не е консултант по смисъла за Наредбата на единните държавни изисквания. Неговият отговор не е по образца, който изисква тази Наредба и считам, че тъй като същият е декан на юридическия факултет той е заинтересована страна, защото защитата престижа и авторитета на Юридическия факултет към С. университет.

ЮР.Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че направеното възражение е неоснователно. Съвета за академично признаване е действал съгласно раздел III от Правилника за устройство и дейността на НЦИД, в който изрично е упоменато, че съвета за академично признание може да изисква

допълнителна информация извън консултантите, които са определени със заповед на изпълнителния директор на Н.. По делото са приложени съответните протоколи, с които е установено и спазено законовото изискване и съвета за академично признаване е приел становището на консултант извън установените по заповед на изпълнителния директор на Н..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към становището на ответника от 12.10.12г.

Становище на проф. д-р П. ще бъде ценено с оглед всички представени доказателства по делото.

СЪДЪТ като констатира, че по делото не са представени в превод доказателствата, представени като част от административната преписка и намиращи на лист 88, 89, 90, 91 и 92 от делото

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващо съдебно заседание да представи в превод представените по делото доказателства, а именно писмо рег. № 06-00-269 от 30.03.10г., диплом ДИС 0016595, диплом ДИС 0227504, писмо №06-00-269 от 18.06.10г. и приложение към същото.

УКАЗВА на ответника, че ако не представи същите в заверен превод съдът ще му наложи глоба по реда на чл. 89 и следващи от ГПК вр. чл.144 АПК.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.02.2013г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.03ч.

Административен съдия:

Секретар: