

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9020** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ТОП ХАУС“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ
ДАННИ, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС.

АДВ.Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ЮРК.Т.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Д.: Моля решението на СРС да бъде отменено като незаконосъобразно. Въззивният съд не е отчетел съществени релевантни обстоятелства, а именно, че при издаването на оспорваното от наша страна НП не е определена с точност датата на извършване на нарушението. От друга страна е налице и друго съществено процесуално нарушение, а именно че НП, както и акта, не са издадени в присъствието на надлежен представител на дружеството жалбоподател. Същото така в оспореното НП не е описано конкретно изпълнителното деяние. По изложените съображения моля да отмените решението на СРС. Моля да ми бъдат присъдени разноски по делото за двете инстанции.

ЮРК.Т.: Намирам решението на СРС за законосъобразно и правилно, поради което моля да бъде потвърдено. Събраните в хода на делото писмени и устни доказателства нееднозначно сочат, че дружеството е нарушило разпоредбите на общия Регламент за защита на данните.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС както и издаденото НП от КЗЛД, намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: