

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2032** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. А. А. - нередовно призован чрез адвокат Д., не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Адв.Д.: Не възразявам по нередовното призоваване на доверителя ми.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Р. А. А., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], против Решение № 2538/06.02.2023 г., издадено от Зам.-Председателя на ДАБ при МС, с което на оспорвания е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА справка от дирекция „Международна дейност“, от 05.09.2023 г., доклад за актуалната общественно-политическа обстановка в С. и Турция към м.септември

2023 г.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба с писмени доказателства по опис, с копие за ответната страна.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Днес представените доказателства са неотнормими са към делото. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. По днес представените писмени доказателства, предоставям на Съда.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес представените и днес докладваните писмени доказателства. По относимостта на днес представените писмени доказателства Съдът ще се произнесе в заключителния съдебен акт.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 8530/01.03.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Административният орган необосновано приема, че искането на доверителя ми е изцяло неоснователно. Основният мотив за неоснователността според административния орган е престоят му в Турция, където е имал временна закрила. Решението е издадено в нарушение на чл.35 и чл.36 от АПК. Същото е постановено при допуснато съществено нарушение на административно-производствените правила, при неизяснена фактическа обстановка и липса на задълбочен анализ на заявените обстоятелства е направен необоснован и незаконосъобразен извод, че не са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. Подробно и добросъвестно е посочил причините, поради които е търсил закрила в Б., тъй като е имал основателни опасения от преследване и заплахата за живота му. Мотивите на административния орган не се основават на доказателства, а на предположения и поради тази причина моля решението на административния орган да бъде отменено.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на административния орган като правилно и законосъобразно . За жалбоподателя липсват предпоставките за убежище по реда на чл.8, ал.1 и за хуманитарен статут по чл.9, ал.1 от ЗУБ. Жалбоподателят е бил в Турция седем години, а от справката на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ при МС се

посочва: Сирийските бежанци в Турция се регистрират от турските власти, като регламентът за временна закрила ясно налага на Генерална дирекция „Управление на миграцията“ да извършва регистрация на лица в процеса на временна закрила.

Прокурорът: Да се потвърди решението на ДАБ при МС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение от 20 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: