

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8590** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. К. М. – редовно уведомен – се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото, не възразяваме да бъде разгледано по-рано от определения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № Ц1040-21-804 от 05.08.2021 г. на директора на ТП на НОИ - С.-град, с което е потвърдено разпореждане № 214-00-16256-7 от 07.06.2021г. на ръководителя на осигуряването за безработица в ТП на НОИ - С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 29898/30.08.2021 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Представям доказателства за компетентност на длъжностното лице постановило разпореждането и

на директора.
АДВ. К.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание заповед № 1015-2179/16.03.2021 г. и заповед № 1712/17.08.2015 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата с наведените в нея основания. По казуса, поставен пред настоящия състав има влязло в сила решение № 563 на АССГ, 2 състав по адм. д. № 10362/2020 г. и считам, че с действията си ответната страна не спазва и не прилага влязло в сила решение, което се равнява по ранг на нормативен акт, както е заложено в законодателството ни. Това е грубо нарушение на закона и неспазване на българското законодателство и моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ от 05.08.2021 г. Претендирам разноски и моля да уважите жалбата на посочените основания, вкл. и европейската практика, както е цитирана в жалбата.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована по изложените подробни съображения в оспореното решение. По казуса няма постановено решение, тъй като настоящото производство трябва да отговори на въпроса дали е налице основанието по чл. 114, ал. 2, т. 2 КСО жалбоподателят да възстанови неоснователно получено парично обезщетение за безработица за периода юли – октомври 2020 г. В изпълнение на съдебното решение, на което се позовава жалбоподателят, е бил изменен периодът, за който първоначално е било отпуснато обезщетение, като същият е изместен и е отпуснато от м. март 2020 г., както са претендирали по другото дело. Това обуславя изместване на периода, за който се дължи паричното обезщетение и съответно неоснователно му изплащане за времето, което остава от 30.06.2020 г. до 01.10.2020 г. и считам, че е налице законовото основание на чл. 114, ал. 2, т. 2 КСО, като лицето, макар и добросъвестно в случая, следва да възстанови неоснователно полученото обезщетение за посочения период, тъй като с този размер е бил ошетен фонд „Безработица“ на ДОО и същото подлежи на възстановяване. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: