

# Протокол

## №

гр. София, 19.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в**  
публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12744** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Снимките доказват мястото, което е оставено за служебно място. Измерено е с ролетка, направени са снимки и е доказано, че са оставени около 5 метра място, което е достатъчно един автомобил да паркира. Това е от снимките преди вдигане на колата. До там е измерено мястото, което означава, че колата е била извън мястото, това което е било служебно. Липсата на маркировка някаква за край на служебно място и на знака не е отбелязана дължината на служебното място е оставено място за една кола и след измерването е доказано, че мястото е предостатъчно за една кола. Аз карам автомобил „Голф 6“ и дължината му е 4,20 метра, а разстоянието, което е измерено е над 4,80 метра, оставено за служебен автомобил. Но тъй като няма маркировка, това е съобразено интуитивно.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам представеното писмено становище. Моля да ми допуснете до разпит двама свидетели, които са извършили техническото натоварване и извозване на автомобила до наказателния паркинг, относно обстоятелствата около процесното паркиране, нарушенията и неговото предаване в реално време, подадения сигнал и извършените действия. Представям списък с разноски и доказателства за плащане. Нямам други искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не възразявам да бъде разпитан свидетел. Нямам други искания.

По доказателствата и доказателствените искания съдът намира, че тъй като свидетелите ще установяват едни и същи обстоятелства следва да бъде допуснат до разпит един свидетел при довеждане

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЛАГА списък с разноските и доказателства за плащането им.

ДОПУСКА до разпит един свидетел.

В залата се въведе свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

П. В. Г. – 44 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ: Работа като шофьор открита платформа в Център за градска мобилност.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: На 05 ноември бях в екипа, който осъществи преместването на автомобил с рег. [рег.номер на МПС] . Позвъняха ни от диспечерската стая и ни изпратиха на служебния абонамент. При отиването на служебния абонамент установихме, че има кола, която е навлязла в служебния абонамент. Установихме го като го дадохме на таблет на инспектора. Аз направих снимки на автомобила. Колегата и аз попълнихме работния протокол за деня. Автомобилът според мен беше паркиран на около 4 - 5 метра от знака. Не беше възможно да се паркира друг автомобил. Нашият инспектор ни разпореши да вдигнем автомобила и да го закараме на наказателния паркинг.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Мисля, че няма маркировка на мястото за служебен абонамент. Служебния абонамент е до 7 метра.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата и да отмените издадената заповед, като ми бъде възстановена заплатената сума. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение предвид че делото не е от фактическа и правна сложност.

Адв. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорената заповед, която ответника е приложил в съответствие с целта на закона. Моля да присъдите разноси, за които представих списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: