

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4291** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.45 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МЕДИКО-Д. ЦЕНТЪР „ЯСЕН“ ЕООД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д-Р Н. С. К.– редовно призован, се явява адв. Дедова, с
представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА
ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /НЗОК/ - редовно призован, се явява юрк. Т., с
представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д-Р Е. Д. Й. – редовно призована, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 27.09.2022 г. от пълномощника на ответника, с което са поставени допълнителни въпроси към експертизата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 28.09.2022 г., които въпроси са включени към предмета на експертизата.

ДОКЛАДВА представените доказателства за внесения депозит.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.11.2022 г. заключение на съдебно-медицинската

експертиза.

АДВ. ДЕДОВА – Моля да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Т. – Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице д-р Е. Д. Й. – 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице, че има наказателна отговорност по чл. 291 от НК при даване на лъжливо заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Д-Р Й. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. ДЕДОВА – На място в лечебното заведение ходихте ли?

ВЛ Д-Р Й. – В протокола изрично пише, че заключението трябва да бъде изготвено на базата на документите, които са приложени по делото.

АДВ. ДЕДОВА – Нямам други въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

ЮРК. Т. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставените въпроси, така както са били поставени към него, посочила е информацията въз основа, на която е изготвила заключението, с оглед на което същото следва да бъде прието, като по отношение на доказателствената му стойност СЪДЪТ ще се произнесе с крайния си съдебен акт, като го цени наред с всички доказателства по делото.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-медицинската експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., по вносен документ от 07.10.2022 г. и 02.11.2022 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. ДЕДОВА - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете двуседмичен срок за писмени бележи и да ни присъдите направените разноски, а именно държавна такса, хонорар, който е платен в брой, който е представен в договора и депозит за вещо лице. ЮРК. Т. – Не възразявам по отношение на разноските. Моля да оставите без уважение подадената жалба на МДЦ „Ясен“ ЕООД. Моля да потвърдите издадената заповед от управителя на НЗОК. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноски в размер на 200 лв. за вещото лице.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в двуседмичен срок от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: