

Протокол

№

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **2625** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 10,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. А. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К. с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор ПОПОВСКА.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 12.1.2011 г. на жалбоподателя с формулиране на въпроси към исканата ССЧЕ, препис от която е връчена на ответника.

юрк. К. - Да се приемат представените писмени доказателства от предходното съдебно заседание. Становище ще взема в хода по същество. Не възразявам по т. 1 и т. 2, но имам възражение по следващия въпрос дали е налице реалност. Това е правен въпрос. В останалата част не възразявам за допускане на съдебна експертиза.

СЪДЪТ като взе предвид становището на адв. К. по представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

По отношение на доказателственото искане, направено с молба от жалбоподателя от 12.10.2011 г., с подробно формулирани въпроси по исканата ССЧЕ и като взе предвид становището на страните намира искането за допускане на ССЧЕ за основателно, поради което следва да се уважи.

На следващо място Съдът намира за основателно възражението на ответника, че вещото лице не може да отговори дали е налице реалност на доставките по процесните фактури, за които не е признато право на данъчен кредит на жалбоподателя с описани доставчици в РА. По тези съображения съдът намира, че в тази част искането следва да се остави без уважение

С оглед гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, посочени в молба от 12,10,11г. – вещото лице след като се запознае с материалите по делото и счетоводството на преките доставчици на жалбоподателя да отговори на въпроса – каква е материалната, кадровата и техническата обезпеченост на доставчиците, и да установи налице ли е налице счетоводно начисляване и отразяване на спорни по делото фактури.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането допускането на въпрос дали е налице реалност на доставки по процесните фактури.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещите лица в размер на 300 лв. вносим от жалбоподателя в дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ делото да се докладва в ЗЗ за определяне на вещото лице.

юрк. К. - Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам по доказателствените искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01,02,2012 от 11,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: