

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10992** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Д., с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА протокол за изпитване № 1 26 0877/08.05.2013 г. на л. 92 по делото, входящ на 17.05.2013 г. от Център за изпитване и Европейска сертификация. Явява се А. Г. Л..

А. Л. - Аз съм технически изпълнител в Център за европейска сертификация. Аз съм направил изпитването.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Запозната съм с протокола от изпитването.

А. Л. – Изпитването става по стандарт БДС N131, 2 част. Едното изпитване се състои в това стъпалото да бъде натоварено в зона от 10 см с товар 2600 нютонa с продължителност 1 минута и след отстраняване на натоварването да се измери остатъчна деформация. Стъпалото се разруши при натоварване по-малко от 2600

нютона. Втората част при изпитване на платформата товара е същия, но се натоварва едновременно на две места в зона от 10 кв. см със същия товар и в същата последователност и със същите изисквания. Там също имаше разрушаване на елемента преди достигане на зададената тежест от 2600 нютона. Натоварването става постепенно в рамките на 1 минута. При обръщане от нютон в кг приблизително са 260 кг. Стълбата се разруши при приблизително 190 кг натоварване на стъпалото, а платформата около 240 кг, както е посочено в протокола. Стандарта се отнася за всички видове стълби. Няма разграничаване между домашни, професионални или други.

Двама човека едновременно не могат да се качат с оглед ширината на стълбата, но би могъл един човек с товар. Стълбата не отговаря на зададените стандарти.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приеме като доказателство протокола за изпитване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото приложения протокол за изпитване от 08.05.2013 г. от Център за изпитване и сертификация.

А. Л. – Моля сумата от 262 лева да бъде внесена по сметката на център за изпитване и европейска сертификация посочена във фактура на л. 91 по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВНЕСЕНАТА СУМА ОТ 262 лв. ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ [фирма] да бъде преведена от АССГ по сметката на Център за изпитване и Европейска сертификация [населено място] в У. Б.

А. Л. - Претендирам командировъчни по заповед № 0568/18.05.2013 г., билет за автобус „Ю.“ на стойност 17 лева в едната посока – общо 34 лева пътни и командировъчни 10 лева.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА жалбоподателя в 7 дневен срок считано от датата на днешното съдебно заседание да заплати по депозитната сметка на АССГ сумата от 44 лева, която да бъде изплатена на А. Г. Л., представляващи командировъчни и пътни разходи за явяване в днешно съдебно заседание. Моля да бъде уведомен при постъпване на сумата на тел. 0886 555 933.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед. Моля да ми присъдите направените по делото разноски.

Подробни аргументи съм изложила в депозираната жалба. Моля да имате предвид, че макар процесните стълби формално да не отговарят на стандарта, то предвид техния характер стълби за домашна употреба, както и от разпитаното в днешното съдебно заседание техническо лице Л. се установява, че същите могат да издържат на натоварване, което е в пъти повече от предназначеното, каквото могат да имат в едно домакинство.

ЮРК. Д. – Моля да оставите в сила заповед № 1134/01.10.12 г. на председателя на К. като правилна и законосъобразна и отхвърлите жалбата като я оставите без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 10-дневен срок на жалбоподателя за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: