

# РЕШЕНИЕ

№ 23430

гр. София, 14.11.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7478** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 3 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Пионер Софткомерс“ ЕООД, [населено място], [жк], [жилищен адрес] партер, чрез управителя С. Я. - Ш., срещу Решение № ПИ-198 / 27. 06. 2024 г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалбата срещу Постановление изх. № С160022-022-0052904 от 15. 12. 2016 г. и Постановление изх. № С170022-022-0083225 от 12. 12. 2017 г., както и е оставена без разглеждане жалба срещу Постановление изх. № С190022-022-0055923 от 02. 07. 2019 г. на публичен изпълнител при дирекцията за налагане на обезпечителни мерки.

В жалбата се излагат съображения, че решението е незаконосъобразно, поради нарушение на съществени нарушения на административнопроизводствените правила и нарушение на материалния закон. По същество претендира постановяване на съдебно решение, с което наложените обезпечителни мерки, бъдат отменени. Претендира разноските по делото.

Ответникът- директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите-С., чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С Постановление изх. № С160022-022-0052904 от 15. 12. 2016 г. публичния

изпълнител при ТД на НАП С., е наложил обезпечителни мерки чрез запор върху МПС с рег. [рег.номер на МПС] .

С Постановление изх. № С170022-022-0083225 от 12. 12. 2017 г. публичния изпълнител при ТД на НАП С., е наложил обезпечителни мерки чрез запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки в ТБ „Инвестбанк“ АД.

С Постановление изх. № С190022-022-0055923 от 02. 07. 2019 г. публичния изпълнител при ТД на НАП С., е наложил обезпечителни мерки чрез запор налични и постъпващи суми по банкови сметки, находящи се в „Обединена българска банка“ АД и „Банка ДСК“ АД.

Срещу постановленията са подадени жалби от страна на „Пионер Софткомерс“ ЕООД, като с Решение № ПИ-198 / 27. 06. 2024 г. на директора на ТД на НАП - С. са оставени без уважение жалбите срещу Постановление изх. № С160022-022-0052904 от 15. 12. 2016 г. и Постановление изх. № С170022-022-0083225 от 12. 12. 2017 г. и е оставена без разглеждане жалба срещу Постановление изх. № С190022-022-0055923 от 02. 07. 2019 г. Решението е връчено на 11. 07. 2024 г.

С жалба вх. № 53-06-6664 / 17. 07. 2024 г., е оспорен издадения акт и по съдебен ред. При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Оспорва се в срок подлежащ на обжалване акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспореният административен акт е издаден от компетентния орган по чл. 197, ал. 1 от ДОПК.

При издаването му обаче е допуснато нарушение на материалния закон и съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

По отношение на Постановление изх. № С190022-022-0055923 от 02. 07. 2019 г., директора на ТД на НАП С., е приел, че същото е връчено на 11. 07. 2019 г., поради което подадената на 13. 06. 2024 г. жалба е просрочена и я оставил същата без разглеждане.

Съдът намира този извод за неоснователен.

По делото действително е налице известие за доставяне до жалбоподателя, но поради положен печат от куриерската фирма е напълно нечетливо, какво точно е изпратено с това писмо.

Освен това, в това известие, като лице получило съобщението е посочен А. Б. и подпис на лицето, без данни в какво качество получава писмото.

В същото време, видно от представеното от жалбоподателя удостоверение от НАП и справка актуално състояние на всички трудови договори, дружеството е имало само две лица на трудови договори, като между тях не фигурира А. Б..

При това положение, неправилно е прието, че това постановление е връчено на 11. 07. 2019 г., тъй като такива доказателства по делото няма представени.

След като няма редовно връчване на постановлението преди 10. 06. 2024 г., когато дружеството жалбоподател твърди, че го е получил, подадената на 13. 06. 2024 г. жалба е подадена в срок и следва да се разгледа по същество.

С оглед гореизложеното, Решение № ПИ-198 / 27. 06. 2024 г. на директора на ТД на НАП – С., следва да се отмени в тази си част и преписката да се върне на административния орган за произнасяне по същество по подадената жалба.

По отношение на Постановление изх. № С160022-022-0052904 от 15. 12. 2016 г. и

Постановление изх. № С170022-022-0083225 от 12. 12. 2017 г., решаващия орган е приел, че жалбите са допустими, но неоснователни.

Съдът намира изложените доводи, с които жалбите са оставени без уважение за неоснователни.

С Постановление изх. № С160022-022-0052904 от 15. 12. 2016 г. публичния изпълнител при ТД на НАП С., е наложил обезпечителни мерки чрез запор върху МПС с рег. [рег.номер на МПС], с балансова стойност 0.

Съгласно чл. 195, ал. 6 от ДОПК (в действащата редакция), обезпеченията се извършват по балансовата стойност на активите, а когато такава няма - в следната последователност: 1. по данъчната оценка; 2. по застрахователната стойност и 3. по придобивната стойност на вещи - собственост на физически лица.

В конкретния случай няма данни въобще да е изследвана балансовата стойност на вещата, като с оглед изложените доводи (от решаващия орган) за годината на производство на колата – 2006 г. и незнанието дали същата е в движение, въпреки че към датата на постановлението колата е била на 10 години, е следвало да се премине към някой от другите методи на оценка.

Доколкото не са спазени процедурните правила за налагане на обезпечителни мерки, горепосоченото постановление следва да се отмени.

С Постановление изх. № С170022-022-0083225 от 12. 12. 2017 г. публичния изпълнител при ТД на НАП С., е наложил обезпечителни мерки чрез запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки в ТБ „Инвестбанк“ АД.

Видно от мотивите на директора на ТД на НАП С., от ТБ „Инвестбанк“ АД не е получен отговор на запорното съобщение, дали дружеството е клиент на банката, но съгласно справка от БНБ, дружеството няма открити сметки в посочената банка.

В случая, още изначално това постановление е имало невъзможен предмет, тъй като не е извършена проверка на банковите сметки на дружеството и е наложено обезпечение на сметка, каквато не съществува.

Поради липсата на открити банкови сметки в банката така издаденото постановление не е породило правното си действие и не е довело до реално обезпечение.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалвания акт е незаконосъобразен, поради което наложените обезпечителни мерки следва да бъдат отменени.

При този изход на спора, на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, ще следва ответника да заплати на жалбоподателя сторените по делото разноси, каквото искане беше направено своевременно, като са налице доказателства за внесена държавна такса и адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. Съдът, поради липса на направено от процесуалния представител на ответника възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, не може да го намали.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

**Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** по жалба на „Пионер Софткомерс“ ЕООД, [населено място], Решение № ПИ-198 / 27. 06. 2024 г. на директора на ТД на НАП С., **В ЧАСТТА**, в която е оставена без уважение жалбата срещу Постановление изх. № С160022-022-0052904 от 15. 12. 2016 г. и Постановление изх. № С170022-022-0083225 от 12. 12. 2017 г., както и самите постановления.

ОТМЕНЯ по жалба на „Пионер Софткомерс“ ЕООД, [населено място], Решение № ПИ-198 / 27. 06. 2024 г. на директора на ТД на НАП С., В ЧАСТТА, в която е оставена без разглеждане жалба срещу Постановление изх. № С190022-022-0055923 от 02. 07. 2019 г. на публичен изпълнител при дирекцията за налагане на обезпечителни мерки и ВРЪЩА преписката в тази си част за ново произнасяне по същество.

ОСЪЖДА Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., да заплати на „Пионер Софткомерс“ ЕООД, [населено място], [жк], [жилищен адрес] ЕИК[ЕИК], направените по делото разноски, в размер на 1050 (хиляда и петдесет) лв.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: