

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **677** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно се представлява от адв. К., с пълномощно по делото – л.67.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22221018008158-091-001/31.07.2019г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., мълчаливо потвърден при обжалването му от директора на дирекция "ОДОП"-С..

ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила по опис от ответника, представляваща основна папка и 4 броя приложения.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете писмена молба с доказателствени искания за допускане на ССЧЕ с посочена задача. В РД има констатации на НАП, че не са успели да проследят доставки към доверителя ми. В неговото счетоводство липсвали данни за имейли – няма такова изискване в закона. В РА е записано, че са представени тези доказателства – липсва коментар на същите. Доказателствата, представени от доставчика, представляват справка от над 200 стр. с

данни за имейли. Доверителят ми продава тези телефони. Когато ги продава издава гаранционни карти. Когато на нас са продавани не са описвани в нашето счетоводство тези данни. При доставчика има такива имейли, но не са обвързани с конкретни фактури. Няма такова изискване. Има обобщена информация по делото от доставчика, която следва да се съпостави от вещо лице – 200 листа е тази информация - да се съпостави от вещо лице счетоводител.

Представям и моля да приемете писмена молба с искане на основание чл. 192, ал. 1 ГПК да се задължи третото лице [фирма] да се представят транспортни документи, описани в молбата.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете молба по реда на чл. 192 ГПК да се задължи ТД на НАП да представят РА и РД на прекия доставчик. Не е приключила ревизията на [фирма]. Да се допусне исканата експертиза .

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Намира доказателствените искания в представените молби от процесуалните представители на страните за допустими и основателни и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с подробно формулирани задачи, в депозираната молба от процесуалния представител на жалбоподателя от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лв. вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

ДОПУСКА събиране на доказателства по реда на чл. 192, ал.1 ГПК, от третото лице [фирма], като в тази връзка да се изпрати на третото лице молбата, депозирана от адв. К. в днешното съдебно заседание – в 14-дневен срок от съобщението да представят описани в молбата доказателства.

ДОПУСКА събиране на доказателства по реда на чл. 192, ал.1 ГПК, от ТД на НАП – С., като в тази връзка да се изпрати молбата, депозирана от юрк. П. в днешното съдебно заседание – в 14-дневен срок от съобщението да представят описани в молбата ревизионен акт и ревизионен доклад.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2020г. от 13,30 часа, за когато страните уведомени.

Делото да се докладва в 33 след доказателства за вносен депозит за вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

