

РЕШЕНИЕ

№ 3571

гр. София, 01.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Вяра Русева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2092** по описа за **2023** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 63, ал. 1, изр.2 от ЗАНН, във вр. с чл. 208 и сл. от АПК.

С Решение № 5279/22.12.2022 г., постановено по н.а.х.д. № 4066/2022 г. по описа на СРС е отменено като незаконосъобразно Наказателно постановление № 695/07.03.2022 г. на директора на Регионална дирекция по горите /Р./ - С., с което на „БИО МАЙНИНГ“ АД, ЕИК[ЕИК], за нарушение по чл. 265, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 73, ал. 1, т. 4, б. „б“ от ЗГ, във вр. с чл. 272 от ЗГ, е наложена имуществена санкция в размер на 8000.00 /осем хиляди/ лева.

В законния срок против решението на районния съд е подадена касационна жалба от административнонаказващия орган, в която се твърди, че обжалваният съдебен акт е незаконосъобразен, тъй като е необоснован и не е съобразен с целта на закона. Претендира се отмяната на първоинстанционното решение като се постанови друго, с което процесното НП да бъде потвърдено.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрисконсулт Х., който поддържа касационната жалба, претендира разноси за юриск. възн.

Ответникът, чрез процесуалния си представител адв. Г., в писмено становище иска решението да бъде отменено, като делото бъде върнато за ново разглеждане за назначаване на СТЕ.

Представителят на СГП дава заключение за основателност на касационната жалба и

пледира да бъде уважена.

По делото не са събрани нови доказателства.

АССГ, като обсъди събраните доказателства в първата инстанция, доводите на страните и взе предвид разпоредбата на чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима - подадена е в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК от надлежна страна.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна по следните съображения:

С обжалваното Решение № 5279/22.12.2022 г., постановено по н.а.х.д. № 4066/2022 г. по описа на СРС е отменено като незаконосъобразно Наказателно постановление № 695/07.03.2022 г. на директора на Регионална дирекция по горите /Р./ - С., с което на „БИО МАЙНИНГ“ АД, ЕИК[ЕИК], за нарушение по чл. 265, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 73, ал. 1, т. 4, б. „б“ от ЗГ, във вр. с чл. 272 от ЗГ, е наложена имуществена санкция в размер на 8000.00 /осем хиляди/ лева.

Обжалваният съдебен акт е валиден и допустим.

За да постанови този резултат, първоинстанционният съд приема, че при проведеното административнонаказателно производство са допуснати съществени нарушения процесуалните правила по ЗАНН.

Правилно съдът приема, че при издаването на наказателното постановление е нарушена разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. В АУАН е посочено, че нарушението е извършено в периода 09.09.-04.12.2020 г. Налице са доказателства, че сградата, за която се твърди, че е била изградена в нарушение на закона, е построена на фаза груб строеж към м. 05.08.2020 г., когато е извършена проверка от служители на Р. и, за което същите свидетелстват. Нещо повече, актосъставителят сочи, че е приел посочената дата на извършване с оглед спазване на срока по чл. 34, ал. 1 от ЗАНН, т.е. напълно умишлено е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, за да санира бездействието на адм. орган. По този начин е нарушено правото на защита на санкционираното лице, което представлява съществено нарушение на процесуалния закон, до който извод е достигнал и първоинстанционният съд, представлява самостоятелно основание за отмяна на процесното НП.

По изложените съображения АССГ намира решението на Софийски районен съд за законосъобразно, тъй като не са налице касационни основания за неговата отмяна и същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 1, изр.2 от ЗАНН, във вр. с чл. 221, ал. 2, пр.1 от АПК, Благоевградският административен съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 5279/22.12.2022 г., постановено по н.а.х.д. № 4066/2022 г. по описа на СРС.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

