

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **528** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ С., редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. М. Р., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Й.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ц.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Й.: Моля, да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите изцяло процесното НП с така определения размер на наложеното административно наказание, по мотиви, подробно изложени в касационната жалба. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям.

АДВ. Ц.: Моля, да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. СРС подробно е изследвал изложените в жалбата срещу НП мотиви. и е постановил правилно и законосъобразно решение, с което е констатирал нарушение на чл. 42, вр. с чл. 57 от ЗАНН, и успоредно с това е изследвал наведените доводи в жалбата за маловажност на извършеното нарушение. Претендирам разноски по списък, който представям, с доказателство за извършено плащане, с копие за ответника.

ЮРК. Й.: Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че би следвало да се отмени отменителното решение на СРС. По делото не се спори, че административно наказаният Д. М. Р. е данъчно задължено лице и не е изпълнил задълженията си да декларира декларация по чл. 80а, ал. 1 от ЗДДФЛ. Установено е, че е ползвал негов паричен заем, който е подлежал на деклариране, но не е бил деклариран, което означава, че е консумиран състава на административното нарушение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: