

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **3080** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Сестринска – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. В., с пълномощно по делото.

АДВ. В.: Водим свидетелката И. П. Л..

ОТВЕТНИКЪТ кметът на СО, район „К.“ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Р., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата се въвежда свидетелят при режим на довеждане, поискан в предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

И. П. Л. – [дата на раждане] в [населено място], българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, с адрес [населено място], кв. Б.-1, [жилищен адрес] стая 301, ЕГН: [ЕГН].

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

ЮРК. Р.: Считаю, че делото следва да върви въз основа на документи, така че

възразявам срещу разпита на свидетеля.

АДВ. В.: Свидетелят ще дава показания по отношение на факта, че жалбоподателката няма друг имот на територията на страната.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне до разпит явилата се свидетелка, с оглед установяване на факта, който е релевантен за предмета на делото, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит явилата се днес свидетелка И. П. Л..

На въпроси на адв. В., СВИДЕТЕЛКАТА каза: Познавам И. повече от 30 години, тя живее в общинско жилище в бл. 15. Винаги съм ѝ помагала, защото тя е инвалид по болест. Когато се наложи чакаме линейки, защото губи съзнание. Познавам и сина на И. Синът на И. е на над 30 години. Той често пътува, отива до Германия, но не му е постоянна работата. Преди 2 месеца пак дойде, аз го поканих. Каза ми, че едвам е намерил пари. Разведен е с жена си и сам си отглежда детето.

АДВ. В.: Знаете ли дали жалбоподателката има друго жилище на територията на страната ?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не, няма. Знам, че редовно си плаща наема, с тая малка пенсия. Не съм чувала и дори не знам тя на друго място да живее.

На въпроси на съда СВИДЕТЕЛКАТА каза: Знам, че няма друго жилище. Лично с нея, когато и да отида, тя на друго място няма. Не знам да има роднини на територията на страницата. Към мен се обръща, помагаме си, аз ѝ помагам. Тя не е раждана в С., тя е от село, но години наред работеше към комбината, оттам ѝ е дадено това жилище, в което постоянно живееше, там даже са ѝ родени децата. И. е от [населено място], разградско. Тя роднини ако има, ще дойдат нещо да помагат. Не знам тя да има роднини. Чула съм от нея, че има една нива, гола земя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата на моята доверителка и да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите издадената заповед като незаконосъобразна и необоснова. От събраните по делото доказателства се установи, че доверителката ми няма друг имот на територията на страната, в който може да живее. От сочените от ответника нарушения, а именно, че същата притежава незастроен поземлен имот считам, че макар наистина доверителката ми да притежава имот, той е негоден за живеене, тъй

като на имота няма жилище. Ето защо считам, че тази точка от наредбата е нищожна и не следва на това основание жалбоподателката да ѝ бъде прекратен договора за наем на общинското жилище. Установи се безспорно, че тя живее в имота повече от 15 години, каквито са и доказателствата по делото. Моля за писмени бележки. Моля да присъдите в полза на доверителката ми направените разноски по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Присъединявам се към казаното от адв. В..

ЮРК.Р.: Оспорвам изцяло жалбата. По отношение наведените твърдения за нищожност за нормативно установената разпоредба считам, че нищожност може да бъде прогласена единствено и само по съдебен ред, така че не следва да бъде приет този аргумент. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. В случай, че бъдат присъдени разноски на ответната страна и са в размер над нормативно установения минимум, моля да бъде прието възражение за прекомерност. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение пред настоящата съдебна инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: