

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 6813

гр. София, 19.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **919** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 250 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Производството е образувано по молба, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от В. Х. М., отправено чрез адв. П., с искане за допълване на Решение № 5387 от 15.09.2021 г., постановено по а.д.919/2021г. по описа на АССГ.

В искането се сочи, че в постановеното решение липсва разглеждане в мотивите и произнасяне в диспозитива по наведеното възражение за недължимост на такса битови отпадъци при действието на принципа „замърсителят плаща“. Излага се твърдение, че определянето на таксата на база отчетната стойност на имота, противоречи на чл. 15 от Директива 2006/12/ЕО и на европейската практика, според която финансовото задължение следва да обвързва притежателите на отпадъци, предвид участието в създаването на същите.

Ответникът не е изразил становище по отправеното искане.

Допълване на съдебното решение, като способ за неговото поправяне се предприема, когато то не съдържа произнасяне по целия въведен спорен предмет. Съдът дължи произнасяне по всички искове, с които е сезиран, в определените от ищеца рамки. Този способ за промяна на решението е уреден в чл.250 ГПК.

В процесния случай настоящата съдебна инстанция се е произнесла по целия спор като е приела, че задълженията за процесните нежилищни имоти са незаконосъобразно определени въз основа на тяхната отчетна стойност, тъй като не

попадат в границите, определени от кмета на общината за предоставяне на услугите. Въз основа на изложеното съдът е обосновал краен извод за незаконосъобразност на оспорения акт в частта на установени задължения за ТБО за периода от 01.06.2020 г. до 31.10.2020 г. в общ размер на 9 327,80 лв., като акта е отменен и върнат на административния орган с указания да съобрази декларираните от [фирма] обстоятелства по реда на чл. 24 от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична Община и договореното предоставяне на контейнери с кратност на извозването веднъж седмично, тъй като новоучреденото дружество [фирма] след преобразуването се явява универсален правопреемник, и договореното от [фирма] за 2020г. на основание чл. 23 и чл. 24 от Наредбата следва да остане валидно за правопреемника [фирма], без последното да трябва да декларира този факт отново, тъй като то приема правата и задълженията от имуществото на [фирма] в пълен обем.

Националното ни законодателство съдържа детайлна уредба, предоставяща възможност за отчитане на реалното ползване на имотите при определяне на размера на ТБО, която съответства на европейското право, предвид което изложените твърдения за противоречие с чл. 15 от Директива 2006/12/ЕО и принципа „замърсителят плаща“ са неоснователни. В конкретния случай жалбоподателят има правната възможност да заяви количеството при определяне на таксата битови отпадъци чрез декларация по реда на чл. 23 и чл. 24 от Наредбата, въз основа на което ТБО не се изчислява на база отчетната стойност на имота, а въз основа на реалното потребление и договореност за предоставяне на контейнери и тяхното периодично извозване. Наведените от процесуалния представител искания за допълване са извън правния спор и предмета на делото, поради което искането отправено до съда по реда на чл. 250 от ГПК се явява неоснователно.

В този смисъл е и установената съдебна практика на ВАС по Решение № 8367 от 26.06.2020 Г., постановено по а.д.. № 1112/2020 г., Първо Отделение.

Водим от горното и на основание чл.250 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, Административен съд София – град,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от В. Х. М., отправено чрез адв. П., за допълване на Решение № 5387 от 15.09.2021 г., постановено по а.д.919/2021г. по описа на АССГ.

Решението подлежи на обжалване с пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: