

РЕШЕНИЕ

№ 4750

гр. София, 31.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5823** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Комисията за защита на потребителите (КЗП) срещу Решение от 02.05.2011 г. по НАХД № 4717/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 104-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № К-6231/09.02.2010 г. на директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара” при КЗП. С НП на [фирма] на наложени следните административни наказания: 1. имуществена санкция в размер на 500 (петстотин) лева на основание чл. 81 от Закона за туризма (ЗТ) за нарушение на чл. 30, ал. 3, т. 1, 2, 3 и 12 от ЗТ и 2. имуществена санкция в размер на 1 000 лв. на основание чл. 70 от ЗТ за нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗТ.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Процесуалният представител на ответника изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли решението на районния съд да бъде оставено в сила.

Прокурорът счита касационната жалба за неоснователна и моли да бъде оставено в сила решението на СРС.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и

съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:
Касационната жалба е подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е основателна.

При постановяването на решението на районния съд са допуснати съществени нарушения на процесуалния закон. В съдебния акт не са изложени мотиви, от които да стане ясно какво е приел съдът за установено от фактическа страна и как и формирал крайния си правен извод за незаконосъобразност на наказателното постановление. По отношение на първото нарушение – на чл. 30, ал. 3, т. 1, 2, 3 и 12 от ЗТ, за което на основание чл. 81 от ЗТ е наложена имуществена санкция в размер от 500 лв., въобще липсват мотиви, а по отношение на второто нарушение – на чл. 25, ал. 1 от ЗТ, за което на основание чл. 70 от ЗТ е наложена имуществена санкция в размер от 1 000 лв., липсва анализ на приложимия материален закон и конкретни мотиви защо поведението на административнонаказаното лице е несъставомерно.

Чл. 220 от АПК установява забрана за касационната инстанция да извършва фактически установявания. Касационната инстанция няма правомощия да установява нови фактически положения и следва да проверява единствено правораздавателната дейност на районния съд. При липса на фактически установявания в обжалвания съдебен акт се препятства касационната проверка, ето защо решението на районния съд следва да бъде отменено и делото да бъде върнато на друг състав от същия съд за ново разглеждане.

Водим от горното и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, V касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 02.05.2011 г. по НАХД № 4717/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 104-ти състав.

ВРЪЩА делото на друг състав от същия съд за ново разглеждане.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: