

Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5943** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Заложна къща Щедрите София“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК - представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Патентно ведомство (ПВ) на Република България - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Грънчарска, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Прима 2000 – Заложна къща“ ЕООД - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК – редовно уведомена – представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

АДВ. Д.ЛЮРК. ГРЪНЧАРСКА (поотделно): Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Моля да не се дава ход на делото. Ще представя доказателства за образуването във Върховен административен съд дело, по което спорът е преюдициален по отношение на настоящия.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ № РС-57-(1)/20.04.2022 г. на председателя на

Патентното ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 24443/29.06.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.11.2022 г., с направени в нея доказателствени искания.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете направеното доказателствено искане. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. ГРЪНЧАРСКА: Оспорвам жалбата. Моля да не се назначавата експертизата по съображенията, които съм изложила в писмени бележки.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да бъде допусната експертиза, която ще докаже само факта, че има по-ранни права на доверителите ми.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 29.06.2022 г.

ДОПУСКА съдебно-маркова експертиза, със задачите, поставени от жалбоподателя в молбата му от 21.11.2022 г., при депозит в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да ангажира доказателства.

НАЗНАЧАВА вещо лице доц. д-р Р. Л. Б., специалност: Нелоялна конкуренция и управление на търговски марки, доктор по икономика, дипломиран патентен специалист, представител по индустриална собственост. Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ от адрес: [населено място], ул. Черковна, 52, тел: 0888 875 482, 02/8439613.

АДВ. К.: Моля да допуснете изготвяне от ПВ на справка. Твърдя, че съществува търговската марка (ТМ) Щедрите, която е била заличена, след което жалбоподателите в настоящия процес са заявили нова ТМ, която се казва ЗК Щедрите – С.. Това става през 2019 г. Твърдим, че жалбоподателите имат поведение, което е насочено изцяло недобросъвестно към заличаване на ТМ на доверителите ми, с цел постфактум те да заявят незаконосъобразно абсолютно същата ТМ, с цел отнемане на пазарен дял. По това поведение има иницирано срещу тях производство пред КЗК, с цел този фарс да спре. Тяхното поведение продължава спрямо доверителите ми повече от 10 години. Направили са повече от 12 фирми, които се казват Заложна къща Щедрите в цяла България. Идеята им е в момента да заличат всички марки на доверителите ми, след което да заявят тези марки и да твърдят, че цялата тази интелектуална собственост е тяхна. Ще представя доказателства за заличената ни марка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.01.2023 г., от 10,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: