

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30233

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **9156** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „Ем Джи Смайл – самостоятелна МТЛ“ ЕООД и „Магнадет – самостоятелна МТЛ“ ЕООД, чрез адв. В., срещу заповед № РСТ25-РА30-1 от 07.07.2025г. на кмета на район „Студентски“, СО, с която е забранено ползването на строеж „Зъботехническа лаборатория със съответното оборудване“ с ползватели – жалбоподателите, намиращ се в северозападната част на партерния етаж на жилищна сграда – секция 1 и 2 в УПИ Х-450,451,452,453,458, кв.23, м. „Дървеница“, район „Студентски“.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 23.10.2025г. от 14.00ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподатели: „Ем Джи Смайл – СМТЛ“ ЕООД и „Магнадет – СМТЛ“ ЕООД, чрез адв. В.;

- ответник: кмета на район „Студентски“, СО.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базират възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Вещото лице, след запознаване с материалите по делото, при ответника и при необходимост – в други структури, както и оглед на място, да отговори на служебно зададените от съда въпроси: 1. Какво е предназначението обекти с идентификатори 68134.1603.453.1.39 и 43 съгласно издадените строителни книжа и условията за въвеждане в експлоатация на сградата; 2. Какви са характеристиките на процесния строеж,

извършен в посочените обекти след въвеждане на сградата в експлоатация - с каква площ е, какви СМР и преустройства са извършени, каква категория е, с какво предназначение се ползва; 3. Кога е извършено строителството; 4. Необходимо ли е одобряване на инвестиционен проект и издаване на разрешение за строеж за процесния строеж, респ. удостоверение за въвеждането му в експлоатация.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. И. М., С.- 1650, кв. В., [улица], [жилищен адрес] , Специалност: Промислено и гражданско строителство.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: