

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3648** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Столична община, редовно уведомен, се представлява от адв. П. с пълномощно на лист 271 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, редовно призван, представлява се от адв. К., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА и всички събрани към момента писмени документи по делото.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приемат съдържащите се по делото писмени документи и правя доказателствено искане за експертиза. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. К. – Оспорвам жалбата. Определението за насрочване е незаконно. Вие смятате, че страна по делото е Заместник-министъра, а не ръководителя на управляващия

орган. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Определението за насрочване е незаконосъобразно. Доказателствата са събрани в хода на делото по отношение на молбата за допускане на експертиза сте се произнасяли.
Адв. П. – Предоставям на съда

СЪДЪТ по отношение възражението адв. К., посочва, че е конституиран като ответник посоченият за издател на акта и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на адв. К.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и всички събрани по делото писмени документи като доказателства.

По отношение искането на адв. П. за назначаване на СТЕ, съдът счита същата за неотносима към предмета на делото И

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на доказателства чрез допускането на СТЕ.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото молбата на адв. К. пълномощник на ответника.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да отмените обжалваното решение изцяло, като неправилно и незаконосъобразно, по основание и размер и по доводи изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски съобразно списъка.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в писмената защита от 29.10.2019 г., която поддържам. Моля за присъждане на разноски, съобразно представения по делото списък с разноски. Ако прецените с оглед на конституирането за страните моля да насрочите делото. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

По направеното искане от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: