

Протокол

№

гр. София, 06.12.2016 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 06.12.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10620** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, С. „Л. Б.“, редовно уведомен, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ, Е. П. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна, В. Д. К., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Б., с пълномощно от днес и лично.

За СГП, редовно призована, представител не се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Й.: От името на двамата жалбоподатели поддържам жалбата. Представям и моля да приемете – Колективен трудов договор, Вътрешни правила за работна заплата, Щатно разписание на СОУ „Л. Б.“. Представям ги, тъй като в жалбата не е било навеждано обстоятелство за неравно заплащане. От днес представените документи се установява, че той не е получавал по-ниско заплащане за равен труд. Заплатата е изчислявана съобразно действащите разпоредби.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Адв. Б.: Оспорвам жалбата. Считам, че решението е правилно и законосъобразно. По отношение на представените доказателства считам категорично, че са неотносими към оплакванията, повдигнати от жалбоподателя пред КЗД. Считам, че те не биха доказали неправилност на решението. Оставям на съда да прецени.

Моля да ми допуснете повторен разпит на свидетелката от първа инстанция, тъй като се оспорват и превратно се тълкуват нейните показания и считам, че следва отново да бъде изслушана пред тази инстанция.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка, представена от административния орган в цялост.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените днес от представителя на жалбоподателя писмени доказателства.

За преразпит на свидетел съдът намира неоснователно искането за същото, с оглед което не е необходим нов преразпит предвид, че същото лице е дало показания пред административния орган, които са ценени в акта по същество.

Предвид горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от представителя на заинтересованата страна за разпит на свидетел.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й.: Моля да уважите жалбата и отмените решението на КЗД и да постановите друго, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили, както в становището пред КЗД, така и пред АССГ. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт П.: Моля да потвърдите решението на КЗД, като изцяло съобразено със Закона за защита от дискриминация, както и с АПК. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б.: Считам жалбата за изцяло неоснователна. Считам, че решението на КЗД е правилно. Моля да имате предвид като основно съображение това, че цел и вина за извършване и осъществяване на дискриминация никъде не са търсят. Законът предвижда само и единствено резултати. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Претендирам разноси, за които представям списък.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Дава на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: