

# РЕШЕНИЕ

№ 5136

гр. София, 09.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7875** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Министерство на правосъдието срещу Акт, рег. №02.50-15 от 13.07.2020г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма "Добро управление", с който на основание чл. 64, ал.1, пр. 1 във вр. с чл. 62, ал. 1 - 3, чл. 73, ал. 4 и чл. 75, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), на Министерство на правосъдието не е верифицирана сума в размер на 101 880 лева, включена в искане за междинно плащане № 3 от 02.04.2019 г. Като фактическо основание за издаване на този акт е посочено, че неверифицираните разходи представляват засегнатите от нередност и финансова корекция разходи поради определена с Решение № ФК-2020-240 от 01.07.2020г. финансова корекция в размер на 100% от допустимите разходи по Договор №93-00-261 от 27.07.2018 г.

С жалбата се сочи, че отказът е нищожен, поради липса на компетентност за издателя му, както и поради неспазване на установената форма, като се излагат аргументи и за неговата незаконосъобразност. Прави се искане за обявяване на нищожност на акта, респективно, същият да бъде отменен.

В съдебно заседание по делото жалбоподателят се представлява от юрк. Д., която поддържа жалбата и моли съда да я уважи. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения излага в постъпили по делото писмени

бележки.

Ответникът се представлява по делото от упълномощен процесуален представител – юрк. К., който оспорва жалбата, моли съда да я отхвърли, като неоснователна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, изхожда от надлежна страна – адресат на акта и е подаден в предвидения от закона срок.

Относно корекция на верифицирани разходи и индикатори по искане за междинно плащане № 3 от 02.04.2019 г. по проект с наименование „Технологични, обучителни и организационни средства за изпълнение на разработени вътрешни правила и политики за ползване на информационните ресурси в органите на изпълнителната власт в сектор „Правосъдие“, в съответствие със ЗЕУ, НОИОСИС и съобразно залегналите правила и стандарти в Стратегията за развитие на електронното управление в РБългария 2014-2020 и Пътната карта за нейното изпълнение“ по административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. № В.-3.001-0015-С. от 27.10.2017 г. с бенефициент Министерство на правосъдието, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, Ръководителят на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) съгласно заповед № Р-90/10.05.2017 г. на министър-председателя на Република България, на основание чл. 32 от Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на информационната система за управление и наблюдение на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, е установил следното:

Искане за плащане № 3 от 02.04.2019 г. е верифицирано от УО на ОПДУ и сумата от 117 966,03 лева е преведена на Министерство на правосъдието. В преведената сума се включва цялата стойност на разходите по договор № 93-00-261/27.07.2018 г. със [фирма] —101 880,00 лева - избран изпълнител по дейност 1 на проекта, в резултат на проведена процедура по Закона за обществените поръчки.

УО е посочил, че в резултат на изпълнението на дейност 1 на проекта и договор № 93-00-261/27.07.2018 г. със [фирма] следва да бъдат постигнати два от индикаторите по проекта: „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ и „Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт“.

В акта за верификация на искане за междинно плащане № 3/02.04.2019 г., изпратен чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейския съюз в Република България (ИСУН) с кореспонденция с рег. № В.-3.001-0015-С02-М029 на 19.06.2019г. е записано, че по индикатор „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на

съдебната система“ е верифицирана стойност 9 (девет) (при целева стойност 13 (тринадесет) съгласно раздел 8 „Индикатори“ във формуляра за кандидатстване), а по индикатор „Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт“ - верифицираната стойност е 7 (седем) (при целева стойност 8 (осем)).

В. е цялата стойност на разходите по договор № 93-00-261/27.07.2018 г. със [фирма] под условие - в досието на проекта е копирано електронно съобщение от координатора на проекта, в което е изявено желание за извършване на изменение по проекта, като част от него да засегне посочените индикатори за изпълнение - „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ и „Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт“.

Индикаторите не са постигнати поради факта, че Агенция по вписванията (АВ) е сертифицирана съгласно изискванията на ISO/IEC 27001:2013, като тя притежава сертификат, издаден на 14.12.2015 г. и подновен на 10.04.2019 г., т.е. въвеждането на С. съгласно изискванията на стандарт ISO/IEC 27001:2013 в Агенцията по вписванията не е извършено в изпълнение на договор за безвъзмездна финансова помощ (БФП) с регистрационен № В.-3.001-0015-С03/27.10.2017 г., изпълняван от Министерство на правосъдието. Обстоятелството е декларирано от бенефициента в писмо с изх. № 92-13-12127/25.09.2019 г., с което е подадено искане за изменение по проекта и е изразено желание Агенция по вписванията да не участва във формирането на индикатори „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ и „Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт“.

Поради тази причина целевата стойност, предвидена за внедряване на С. в Агенция по вписванията по двата посочени по-горе индикатора (по една единица по всеки индикатор) не е верифицирана от УО.

В писмо с изх. № 93-00-348/21.05.2019 г., изпратено през ИСУН с кореспонденция № В.-3.001-0015-С02-М024 от 21.05.2019 г., бенефициентът е заявил, че АВ, НБПП и ЦРОЗ имат актуални и утвърдени Вътрешни правила за мрежова и информационна сигурност - т.е. те също не са разработени в изпълнение на договора със [фирма], което се отразява на непостигането на целевата стойност на индикатор „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ (общо три единици от целевата стойност, които също не са верифицирани от УО).

Във връзка с подадено искане за изменение на проекта през ИСУН с рег. № В.-3.001-0015-С02-М037 от 26.09.2019 г. (писмо с изх. № 92-13- 12127/25.09.2019 г.) Управляващият орган (УО) на Оперативна програма „Добро управление“ е извършил повторен преглед на документите и е констатирал несъответствия относно изпълнение на предмета на договора.

Министерство на правосъдието е уведомено за констатациите в доклада с писмо на

УО с изх. № 02.50-24/03.10.2019 г. (Приложение № 2 към Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2020-240/01.07.2020 г.). Същото е изпратено, на основание чл. 34, ал. 1 от Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН, чрез информационната система с кореспонденция № В.-3.001 -0015-С02-М039 на 03.10.2019 г.

Управляващият орган е започнал процедура по администриране на нередност, на основание чл. 69, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, във връзка с извършената проверка на изпълнението на договор № 93-00-261/27.07.2018 г. със [фирма] и направените разходи по него, включени в искане за междинно плащане № 3/02.04.2019 г.

С писмо с изх. № 92-13-121/17.10.2019 г. , съставляващо Приложение № 3 към Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2020-240/01.07.2020 г., бенефициентът е изразил становище, с което не приема констатациите на УО на ОПДУ. Управляващият орган е установил, че не са приложени всички поискани и доказващи изпълнението на договор № 93- 00-261/27.07.2018 г. със [фирма] документи и изпратил писмо (искане) за представяне на допълнителни документи чрез ИСУН с кореспонденция № В.-3.001-0015-С03- М057 на 24.01.2020 г. (Приложение № 4 към Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2020-240/01.07.2020 г.).

Министерство на правосъдието е изпратило писмо с изх. № 93-13-121/27.01.2020 г. (кореспонденция в ИСУН № В.-3.001-0015-С03-М058 от 27.01.2020 г.), съставляващо Приложение № 5 към Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2020-240/01.07.2020 г., към което са приложени поисканите документи.

УО на ОПДУ е извърши корекция по разходооправдателен документ (РОД) „Фактура № [ЕГН] от 01.03.2019 г.“, отчетен в бюджетен ред 1.1 „Преглед на технологичните и организационните средства за изпълнение на вътрешните правила и политики за ползване на информационните ресурси в органите на изпълнителната власт в СП и разработване на Наръчник с единни правила и процедури. Разработване и въвеждане на С. в МП и ВРБ (АВ, ГДИН, ГДО, НБПП, ЦРОЗ)“, като не верифицира разходи в размер на 101 880,00 лева, представляващи засегнатите от гореописаната нередност и финансова корекция разходи, на основание чл. 73, ал. 4 и чл. 75, ал. 1 от ЗУСЕСИФ поради определената с Решение № ФК-2020-240/01.07.2020 г. финансова корекция в размер на 100 % от стойността на допустимите, засегнати от нарушението разходи по сключения договор № 93-00-261/27.07.2018 г. с изпълнителя [фирма] по т. 23 от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 и т. 6 от Приложение № 2 към чл. 2, ал. 3 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕСИФ, приета с ПМС № 57 от 28 март 2017 г.

И корекция на верифицираните стойности на индикатори, както следва:

- По индикатор „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ е извършена корекция на верифицираната стойност от 9 (девет) единици, в резултат на което верифицираната стойност по този индикатор е нула;

- По индикатор „Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт“ е извършена корекция на верифицираната стойност от 7 (седем) единици, в резултат на което верифицираната стойност по този индикатор е нула.

Уредбата на производството по верификация на разходи се съдържа в чл. 60 - чл. 68 от ЗУСЕСИФ. Съгласно цитираните разпоредби междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. Чрез междинни и окончателни плащания се възстановяват само допустими разходи, верифицирани от управляващия орган.

Съгласно чл. 62, ал. 3 от ЗУСЕСИФ, УО извършва верифициране на разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане и на проверки на място, когато това е приложимо. Общите условия за допустимост на разходите са регламентирани в чл. 57 и чл. 58 от ЗУСЕСИФ. В чл. 59, ал. 1 от ЗУСЕСИФ конкретните национални правила и детайлните правила за допустимост на разходите за съответния програмен период за всяка оперативна програма по чл. 3, ал. 2 от закона се определят с нормативен акт на Министерския съвет. В случая това е Постановление № 119 на МС от 20.05.2014 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014 - 2020 г., който съдържа общовалидните правила по отношение на всички оперативни програми, към момента на подписване на договора с жалбоподателя. Разпоредбите, които регламентират условията за допустимост, респ. за недопустимост на разходите по ОПРЧР, респективно представляващи правно основание за верифициране или отказ от верифициране на разходи, се съдържат в чл. 57 и чл. 58 от ЗУСЕСИФ и в чл. 2 от горепосочения подзаконов нормативен акт, приложим на основание § 8, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗУСЕСИФ и доколкото не противоречи на същия.

При обективиране на волята си да откаже верификация на разход по договора, УО е подвел своите фактически установявания, изложени в оспорения акт под хипотезата на съответните правни норми като изложил и съответните мотиви в какво точно се изразява посочената недопустимост на разхода, посочени правните норми от закона. Изложени са фактическите обстоятелства за издаването на отказа и приложимите правни норми. Видно от акта изчерпателно е изложено фактическото основание, което обуславя и съответното правно основание за непризнаване на разхода по договора. В този смисъл изложените оплаквания в жалбата се явяват неоснователни.

В случая УО се е произнесъл във връзка с подадено искане за изменение на проекта през ИСУН с рег. № В.-3.001-0015-С02-М037 от 26.09.2019 г. (писмо с изх. № 92-13-12127/25.09.2019 г., като Управляващият орган (УО) на Оперативна програма „Добро управление“ е извършил повторен преглед на документите и е констатирал несъответствия относно изпълнение на предмета на договора. В случая настоящата инстанция счита изложените доводи в жалбата за неоснователни, тъй като УО може да се произнесе, съгласно дадената му законоустановена възможност и не верифицира посочената сума включена в искането за междинно плащане, посочил е и защо индикаторите не са били постигнати.

Съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 1 ЗУСЕСИФ, в случай че бенефициер не представи в срок документ или разяснения по чл. 63 или е започната процедура по администриране на нередност, съответният разход не се верифицира, като може да бъде включен в следващо искане за плащане. Нормата предвижда хипотеза при която достатъчно условие е започналата процедура по администриране на нередност. Отказът за верификация в настоящия случай е издаден поради установена нередност и определена финансова корекция. Констатирани са несъответствия относно изпълнението на предмета на договора и доказателствения материал, приложен от Министерство на правосъдието, които са подробно описани в доклад до Ръководителя на УО на ОПДУ с рег. № 02.50-24/30.09.2019 г.

УО е преценил, че са налице достатъчно обективни обстоятелства за неодобряване на исканото изменение и са налице предпоставки за възобновяване на процеса по верификация на искане за плащане № 3/02.04.2019 г. Констатацията са описани в доклад до Ръководителя на УО на ОПДУ с рег. № 02.50-24/30.09.2019 г. (приложен и към решение № ФК – 2020- 240). В тази връзка настоящата инстанция намира, че оспореният акт е мотивиран и оплакванията изложени в жалбата са неоснователни. Издаден е и от компетентен орган, видно от Заповед № Р – 90/10.05.2017 год., представена по делото.

По изложените съображения и подадената жалба следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на делото е основателно искането на ответника за присъждане на разноски в размер на 150 лв. - минимално юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредба за заплащането на правната помощ, вр. чл.37 от Закона за правната помощ, вр.чл.78, ал.8 ГПК вр.чл.143, ал.4 и чл.144 АПК.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК Съдът

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Министерство на правосъдието срещу Акт, рег. №02.50-15 от 13.07.2020г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма "Добро управление", с който на основание чл. 64, ал.1, пр. 1 във вр. с чл. 62, ал. 1 - 3, чл. 73, ал. 4 и чл. 75, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), на Министерство на правосъдието не е верифицирана сума в размер на 101 880 лева, включена в искане за междинно

плащане № 3 от 02.04.2019 г.

ОСЪЖДА Министерството на правосъдието да заплати на Администрацията на Министерски съвет, сумата от 150 лева, представляващи разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: