

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4502** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,58 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИГРОТЕХ КОМПЛЕКТ“ ЕООД, представлявано от управителя В. Й. М. – редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на „Сигротех комплект“ ЕООД- [населено място], представлявано от управителя В. Й. М. срещу Ревизионен акт № Р-22220221007261-091-001/15.07.2022 г., потвърден с решение № 1629/14.10.2022г. на директора на дирекция „ОДОП“ – София.

ДОКЛАДВА депозирана на 20.05.2024 г. молба, с приложени доказателства от ответника, във връзка с указанията на ВАС.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да приемете представените на 20.05.2024 г. доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените документи с молба от 20.05.2024 г., които счита за част от административната преписка.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила РА. Относно компетентността на органа издал спорния акт ВАС се е произнесъл и е приел, че е налице такава компетентност, поради което намирам, че този спор пред настоящата инстанция вече не е налице. Моля срок писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение .

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: