

Протокол

№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7281** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. Ц., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР П., РУ 01 – А. В. М., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на М. Б. Ц. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 26-1772-000081/09.04.2026г. на младши полицейски инспектор към Областна дирекция на МВР П., РУ 01, за налагане на ПАМ чл. 171, т. 2А, б. „а“ от Закона за движението по пътищата – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца до 1

година, а именно 180 дни.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 30.06.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 410/2026 г. по описа на Административен съд-гр. П. писмени материали.

Адв. Ц.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 410/2026 г. по описа на Административен съд-гр. П. писмени материали.

Адв. Ц.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отмените така наложената административна санкция. По безспорен начин в кориците на делото е представено доказателство, от което е видно, че наказаното лице няма нищо общо със собствеността на колата към датата на извършване на нарушението. Тя физически не познава извършителя, никога не му е предоставяла въпросното моторно превозно средство и няма напредстава защо въобще е ангажирана административната ѝ отговорност в конкретния случай. Може би става въпрос за някаква административна неуредица в системата на ПП-КАТ. Вероятно новият собственик не е бил добросъвестен и не е добре декларирал моторното превозно средство в срок, но това не може да влече административна санкция за моята доверителка.

Претендирам съдебно-деловодни разноски, за които съм представил доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: