

Протокол

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8589** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: КООПЕРАЦИЯ „СВЕТА Б.“ - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ИСКЪР - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: К. Л. К. - редовно уведомена, явяват се адв. В. В. и адв. Д. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Х. Л. Т. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: С. Л. Т. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: И. П. И. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. П. А. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: М. С. Т. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Р. А. С. - нередовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. А. М. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Л. А. М. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. А. Т. - редовно уведомена, не се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. К. М. – редовно уведомена, не се явява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

За заинтересованите страни: К. Л. К., С. Л. Т., Х. Л. Т., И. П. И., В. П. А., Л. А. М., В. К. М., Р. А. С., М. С. Т. и В. А. Т. се явяват адв. В. В. и адв. Д. П., с пълномощно по

делото.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. А. М. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото. СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 19.09.2022г.

ДОКЛАДВА писмени отговори на жалбата от заинтересованите страни.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 07.11.2022 г. с формулирани в нея задачи за вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от 19.01.2023 г., с която се заявява, че се поддържа молбата от 17.11.2022г., като се поставят и нови задачи към вещото лице.

ДОКЛАДВА молба на адв. М. А. от 20.01.2023 г., в която се заявява, че няма доказателствени искания, а при даване ход по същество, моли за отхвърлянето на жалбата, както и присъждане на разноски, а именно възнаграждение за оказана безплатна правна помощ по чл.38, ал.1, т.3 предложение 2 от Закона за адвокатурата.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Поддържам си молбата за експертиза.

АДВ. В.: Оспорваме основателността на жалбата по съображенията, които сме изложили в писмения отговор. Поддържам си молбата за експертиза в писмения отговор. Сега констатирам, че независимо от посоченото в писмения ни отговор сме пропуснали да приложим заверен препис от протокола за принудително отнемане и решението от 1998г. на ПК С., затова ги представям в днешното съдебно заседание.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, както и днес представените от адв. В. протокол и решение на ПК.

По отношение на искането и извършване на СТЕ, съдът намира, че такава следва да бъде допусната, но не с въпросите посочени от адв. М. в молбата от 07.11.2022г. и в уточнение - жалба от 19.01.2023г., тъй като същите са неотнормирани към предмета на делото.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства съобразно мотивната част на определението.

ДОПУСКА извършване на СТЕ, вещото лице, по която след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки в Н., Районната администрация, АГКК и навсякъде, където намери за необходимо да отговори на следните въпроси:

1. С поисканото от кооперацията – жалбоподател изменение, засяга ли се имота на заинтересованите страни?

2. Припокриват ли се, съответно застъпват ли се имотите описани в решението от 11.07.2001г. гр. дело №1142/2000г. на СРС и в решение от 17.07.2003г. по гр. дело №

9391/2001 г. на СРС.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., платими по равно от жалбоподателя и от заинтересованите страни представлявани от адв. В. и адв. П., а именно по 200 лв., за което в 7-дневен срок по делото да бъдат приложени вносните бележки.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А., която да изготви и да депозира заключение, с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.03.2023 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: