Протокол
№

гр. София, 23.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова
ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Ана Методиева

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **10923** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от ЮРК. И. К. с представено днес пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ „НОВАТЕЛ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от АДВ. И. Т. с представено пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор П..

ЮРК. К. : Да се даде ход на делото.
ЮРК. Т. : Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР П. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба.

ЮРК. К. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. : Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. : Моля да уважите касационната жалба, предвид изложени мотиви. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, с което е отменено издаденото наказателно постановление. Считам, че противно на логиката, СРС е достигнал до извод, че вмененото му длъжностно нарушение не е извършено и не се установят наличните по делото доказателства. Съдът е кредитирал заключението на Съдебно-техническата експертиза без да съобрази, че същото не установява релевантните за предмета на спора факти към момента на извършване на проверката, а единствено отразява фактическото състояние на системата и мрежата на дружеството към момента на извършване на експертното заключение.
В тази връзка, считам, че неправилно СРС е приел обстоятелства по делото. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Т. : Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд, като правилно, законосъобразно и обосновано. Считам доводите на касатора за неоснователни и недоказани.
По отношение на централния въпрос – от коя мрежа е достъпена въпросната интернет страница, има приета и неоспорена експертиза, която безспорно установява, че това е извършено от вътрешната мрежа на дружеството и административно-наказващият орган не е установил съставомерно деяние на разпоредбата, която е приложил по Закон за хазарта.
Считаме, че всички събрани доказателства са пълно и подробно анализирани от съдебния състав и сочат към еднозначен извод за неизвършаване на процесното нарушение.
С оглед изложеното, моля съда да потвърди първоинстанционното решение и да ни присъдите сторените в настоящото производство разноски, за което представям списък.

ПРОКУРОР П. : Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: