

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4852** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. С., редовно уведомен, явява се лично и с АДВОКАТ К., надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ НА КАМАРАТА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ – С., редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ Я., надлежно упълномощена и приета от съда от сега.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ Я.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на П. С. С. от [населено място], срещу Решение на Управителния съвет на К. на инженерите в инвестиционното проектиране – С., с което е отказано вписване в Регистъра на К. на инженерите в инвестиционното проектиране – С. на П. С..

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и

моля да я приемете. Няма да правя искания.

АДВ. Я.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да правя искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената административна преписка по опис.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Представям договор за правна помощ и съдействие. Претендирам разноски по списък, представен с жалбата. В случай, че отмените отказа, моля да дадете задължителни за изпълнение указания на Управителния съвет на К. на инженерите в инвестиционното проектиране. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да представя писмени бележки.

АДВОКАТ Я.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение. Моля да намалите до минимум претендираните от жалбоподателя разноски, ако уважите жалбата. Преценката на Управителния съвет на К. на инженерите в инвестиционното проектиране – С. е въз основа на преглед на дипломите на жалбоподателя за образователно-квалификационните степени „бакалавър“ (за икономист) и „магистър“ (приравнителна за техническо образование), изисканата академична справка и изискуемите по закон кредити за положени изпити по дисциплини за регулираната професия инженер-проектант. Жалбоподателят може да работи като инженер, но не отговаря на изискванията, за да практикува високоотговорната професия „инженер-проектант“. Моля след като се запозная с писмената защита на жалбоподателя, в кратък срок да представя писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Държах допълнителен изпит, след положено допълнително изравнително обучение, в продължение на три семестъра в акредитирано учебно заведение. Считаю, че покривам изискванията за инженер-проектант, покрив изискуемия хорариум.

АДВОКАТ Я.: Не оспорваме акредитацията на висшите учебни заведения, издали дипломите, а кредитите на изучаваните дисциплини. Считаю, че жалбоподателят не покрива изискуемите кредити за „инженер-проектант“.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и на ответника в 10-дневен срок да представят писмени бележки .

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: