# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
**№ 174**

гр. София, 13.01.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 5 състав,**
в закрито заседание на 13.01.2014 г. в следния състав:
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

като разгледа дело номер **11993** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във връзка с чл. 118 от КСО.
Образувано е по жалба на Д. А. К. от [населено място], ЕГН [ЕГН], срещу Решение № РО-856 / 19. 11. 2013 г. на директора на ТП на НОИ, с което е оставена без уважение жалбата му срещу разпореждане № [ЕГН] от 20. 08. 2013 г. на ръководителя на „ПО".
Видно от материалите по приложената административна преписка, оспореното решение е връчено на посочения от жалбоподателя адрес за получаване на съобщения на 21. 11. 2013 г., поради което срока за обжалване е изтекъл на 05. 12. 2013 г. (четвъртък – работен ден). Изрично в решението е посочено, че същото подлежи на оспорване в 14-дневен срок от връчването му, поради което не може да намери приложение разпоредбата на чл. 140 от АПК, за удължаване на сроковете за оспорване.
При това положение, подадената на 09. 12. 2013 г. жалба в деловодството на АССГ, е просрочена, поради което следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.
Въпреки дадените от съда указания за представяне на доказателства за подаване на жалбата в срок, такива не са представени, поради което следва да се приеме, че жалбата е подадена след изтичане на законоустановения срок за това. Изрично в писмо постъпило в АССГ на 10. 01. 2014 г., жалбоподателят сочи, че не може да представи доказателства за подаване на жалбата в срок до 05. 12. 2013 г. Изложените доводи, че съобщението е получено от лице, кандидатствало за работа на този ден, са нелогични, тъй като очевидно съобщението е достигнало до адресата си, който се е възползвал от възможността да оспорва решението, макар и със закъснение, като освен това изрично жалбоподателят признава в писмото си от 10. 01. 2014 г., че познава лицето В. – получила съобщението.
След като съобщението за изготвеното решение е получено на посочения изрично от

жалбоподателят адрес за съобщения на 21. 11. 2013 г., подадената на 09. 12. 2013 г. жалба е просрочена и същата следва да се остави без разглеждане.
С оглед гореизложеното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.
По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. А. К., срещу Решение № РО-856/19. 11. 2013 г. на директора на ТП на НОИ, с което е оставена без уважение жалбата му срещу разпореждане № [ЕГН]/20. 08. 2013 г. на ръководител ПО.
ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 11993 / 2013 г. по описа на Административен съд София – град, I-во отделение – 5 състав.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република Б., в 7-дневен срок от съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :