

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2306

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав**, в закрито заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **1281** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал.1 и ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по жалба до АССГ с вх.3380/02.02.2018 г., подадена от Е. Д. М. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], с която предявява иск против ГД Охрана, с цена на иска 50 000лв. за неимуществени щети, причинени чрез изтезание, с период на увреждането от 27.11.2013г. до 17.01.2018г., както и поради превозване в бус без седалки и предпазен колан. В резултат на тези действия получил паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, пребил се на 17.01.2018г.

Иска се да бъде освободен от държавна такса, тъй като от 24.11.2013г. е задържан, направено е искане за предоставяне на правна помощ, както и за изискване на справка от ГД Охрана, за посочения в жалбата период колко пъти е превозван до съда, с какви автомобили и имат ли същите обезопасителни колани и седалки.

С определение № 1520 от 08.03.2018г. съдът е оставил производството по делото без движение с указания до ищеца да представи данни във връзка с искането му за освобождаване от държавна такса и за предоставяне на правна помощ, както и да уточни исковата си претенция относно следното:

- да опише обстоятелствата, на които се основава искът, като посочи дали претендира вреди от незаконосъобразен административен акт - в случая във връзка с конвоирането му от органите на Главна дирекция „Охрана“ при Министерството на правосъдието, като индивидуализира същия с номер, дата и негов издател, дали е оспорен и какъв е резултата от оспорването; или претендира вреди от фактически действия или бездействия на административен орган или длъжностно лице, като в този случай да опише съответните фактически действия или бездействия на административен орган или длъжностно лице, от които твърди, че са настъпили претендираните вреди; в случай че вредите са произтекли от повече от едно действие

или бездействие – да посочи вида, размера и периода на претърпените от него вреди от всяко действие или бездействие.

- да уточни за посочения период от 27.11.2013г. до 17.01.2018г. коя от твърдяните вреди / паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, пребил се на 17.01.2018г./ кога в периода е настъпила, както и от какви конкретно действия или бездействия на ответника.

- да посочи каква е причинната връзка между твърдяната вреда и незаконосъобразните актове, действия или бездействия, от които твърди, че са настъпили.

С молба вх.№ 8090/19.03.2018г. ищеца е представил данни, относими към преценката на съда за освобождаване от държавна такса и за предоставяне на правна помощ.

С Определение 3114/17.05.2018г. съдът е освободил Е. Д. М. от заплащане на държавна такса в размер на 10 лв., предоставил на същия правна помощ под формата на процесуално представителство и предоставил нов срок за уточняване на исковата претенция, а именно – 7-дневен срок от датата на съобщението, като:

- посочи вида на вредите, както и при твърдението, че периода на вредите е продължителен – от няколко години - да се уточни за посочения период от 27.11.2013г. до 17.01.2018г. всяка от твърдяните вреди / ако се посочат отново повече от една, а именно паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, пребил се на 17.01.2018г. /конкретно кога в периода е настъпила, както и от какви конкретно действия или бездействия на ответника.

- посочи каква е причинната връзка между твърдяната вреда и незаконосъобразните актове, действия или бездействия, от които твърди, че са настъпили.

С Определение № 7296/15.11.2018г. съдът е назначил двокат М. Б. Н. от Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 2478 в Националния регистър за правна помощ да осъществява правна помощ под формата на процесуално представителство на Е. Д. М. по административно дело № 1281/2018г.

На 11.12.2018г. е постъпила конкретизация на исковата молба от Е. М., чрез адв.Н., в която се уточняват обстоятелствата, на които се основава иска, посочват се конкретните действия на длъжностни лица, сочи се причинно-следствена връзка между действията на длъжностни лица и вредоносния резултат и се правят доказателствени искания.

С молбата изрично се посочва, че са налице нарушения на Договора за Европейския съюз – на правата на Е. М. по чл.4 ал.4 пар.3 и чл.67 от ДФЕС, както и на чл.3/3 от ЕКПЧ.

Доколкото за процесуалния ред, по който подлежат на разглеждане исковите за нарушения на правото на Европейския съюз към 23.04.2019г. е имало висящо тълкувателно дело № 2/2015 г. ОСС от ГК и ТК на ВКС и ОСС от I и II колегия на ВАС, с Определение № 3242/23.04.2019г. съдът е спрял производството по административно дело № 1281/2018 г. до постановяване на тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2/2015 г. ОСС от ГК и ТК на ВКС и ОСС от I и II колегия на ВАС.

С Определение № 1/25.03.2021г. по тълкувателно дело № 2/2015 г. ОСС от ГК и ТК на ВКС и ОСС от I и II колегия на ВАС, е отклонено искането за приемане на тълкувателно решение по делото.

Предвид изложеното – налице е основание за възобновяване на производството по делото, на основание чл.230 от ГПК.

Съдът, след като прецени редовността на исковата молба, с оглед конкретизацията на

искова молба от 11.12.2018г., намира че указанията на съда за отстраняване на нередовностите в исковата молба са изпълнени частично, като отново ищецът не е посочил в периода от 27.11.2013г. до 17.01.2018г. всяка от твърдяните вреди / при посочването отново на повече от една, а именно паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, травма /натъртване на кръста и бъбреците на 17.01.2018г. /конкретно кога в периода е настъпила.

Съобразно представеното уточнение на искова молба от 11.12.2018г. ищеца твърди, че на в посочения в исковата му молба период – 27.11.2013г. – 17.01.2018г. многократно е бил извеждан от ареста/затвора и превозван в бус на ГД „ОХРАНА“, неотговарящ на нормите за осъществяване на превозна и транспортна дейност, при неспазване на нормите на безопасност, в резултат на което от действия на длъжностни лица на ОЗ Охрана са му причинени вреди, описани от него в молбата уточнение. В същата е направено доказателствено искане да се задължи ГД „Охрана“, на основание чл.284, ал.3 ЗИНСЗ, да предостави информацията относно конкретните дати в периода 27.11.2013г. – 17.01.2018г., на които Е. М. е бил превозван и до коя институция, както и кои длъжностни лица са били на смяна.

Доколкото исканата справка е относима към изпълнение на указанията на съда за уточняване на исковата претенция, съдът намира че същата следва да бъде уважена, като ответника се задължи да представи исканата информация.

По отношение на останалите доказателствени искания в молбата за конкретизация на исковата молба съдът ще се произнесе след като бъдат отстранени нередовностите в исковата молба, доколкото и в конкретизацията на исковата молба отново не е посочено „за посочения период от 27.11.2013г. до 17.01.2018г. всяка от твърдяните вреди / при посочването отново на повече от една, а именно паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, травма /натъртване на кръста и бъбреците на 17.01.2018г. /конкретно кога в периода е настъпила“.

По изложените съображения, съдът:

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.дело № 1281/2018г. по описа на Административен съд София – град.

УКАЗВА на ищеца, че понастоящем не са изпълнени указанията на съда, дадени с определение от 08.03.2018г., като предявената искова претенция, следва да бъде уточнена за посочения период от 27.11.2013г. до 17.01.2018г. всяка от твърдяните вреди при посочени повече от една, а именно паник атаки, депресия, хипертония, болки в бъбреците и кръста, травма /натъртване на кръста и бъбреците на 17.01.2018г. /конкретно кога в периода е настъпила.

ЗАДЪЛЖАВА ГД“ОХРАНА”, в 7-дневен срок от съобщението, да предостави информацията относно конкретните дати в периода 27.11.2013г. – 17.01.2018г., на които Е. М. е бил превозван и до коя институция, както и кои длъжностни лица са били на смяна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да отстрани нередовностите в исковата молба след получаване и връчване на справката от ГД Охрана, в определен от съда срок.

По останалите доказателствени искания на ищеца в конкретизацията на исковата молба, съдът ще се произнесе след като бъдат отстранени нередовностите в исковата молба и след становище на ответника.

Препис от определението да се изпрати на Е. М. – лично и чрез адв.Н., както и на ОЗ
ОХРАНА.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: