

# Протокол

№

гр. София, 10.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 10.12.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7999** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,21 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. К. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. М. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 3.12.2020 г. заключение на вещото лице на извършената съдебносчетоводна експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. Н.: Запознат съм, получил съм екземпляр, моля да се изслуша вещото лице.

Юриск. С.: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Е. В. А., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Н.: Нямам въпроси, да се приеме.

Юриск. С.: Тъй като сте разграничили получените суми от [фирма] и Х. К., ако тези суми бъдат сумирани, би ли се получил облагаем оборот за регистрацията по ЗДДС?

Вещото лице: Да, в един период би се получило основание за регистрацията по ДДС. Но въпросът е, че тъй като по-голяма част от приходите са на [фирма], по-логично е регистрацията да е за дружеството.

Юриск. С.: Моля да се постави допълнителна задача към вещото лице, което, след като получи достъп до данъчно-осигурителна информация и се запознае със справките-декларации, дневниците за продажби на [фирма] и ГДД на същото за 2016 и 2017 г., да направи съпоставка между декларираните помесечно продажби с получените суми по справките на „Е.“ и „С.“, както и в годишен аспект какви приходи дружеството е отчетло и дали същите съответстват на получените от спедиторските дружества суми.

Адв. Н.: Моля да отхвърлите направеното доказателствено искане като недопустимо и неотнормено към предмета на делото. [фирма] не е нито ревизирано лице, нито страна в административното производство. Също така не е страна и участник в текущия процес. Жалбоподателят е физическото лице Х. К., а той и дружеството са различни данъчни субекти, не могат да им бъдат обединявани и съпоставяни оборотите по ДДС, както и финансовите потоци.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400,00 лв., като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

СЪДЪТ НАМИРА искането за допълнителна задача на вещото лице за основателно и ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на допълнително заключение, което да отговори на поставените въпроси от юриск. С..

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен първоначален депозит в размер на 200,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. В. А., която беше уведомена за поставената задача.

Вещото лице: Моля за изпълнение на поставената задача да ми бъде издадено съдебно удостоверение за разкрита данъчно-осигурителна информация пред съответната ТД

на НАП относно [фирма], с ЕИК[ЕИК], в обхват копия от подаваните ежемесечно справки-декларации по ДДС за периода от м. януари 2016 до м. декември 2017 г., както и подаваните ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2016 и 2017 г. ведно с ГФО.

На основание чл. 74, ал. 2 от ДОПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗКРИВА данъчно-осигурителна информация по отношение на [фирма], с ЕИК[ЕИК], пред ТД на НАП, в полза на съда, в посочения от вещото лице А. обхват. Информацията да се предостави за срок от един месец.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.1.2021 г. от 9,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: