

РЕШЕНИЕ

№ 9241

гр. София, 19.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7684** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 220 от Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, (в несъстоятелност), ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес – [населено място], [улица], ет. 2, офис 6, чрез адв. Д., срещу Решение № РЗМ-5800-1070/ 32-223714 от 14.06.2023 г. на директора на Териториална дирекция Митница С..

С жалбата се релевират основания за нищожност, поради липса на компетентност на органа, респ. незаконосъобразност на оспорения административен акт по чл. 146 от АПК – противоречие с материалноправните разпоредби, нарушение на процесуалните правила и несъответствие с целта на закона, поради което се иска отмяната му. Твърди, че същият е постановен от некомпетентен орган, при неспазване на установената за това форма и липса на задължителни законоустановени реквизити, при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и материалния закон. Излага доводи, че липсват основания за извършване на последващ контрол по смисъла на чл. 84, ал. 1, т. 2 ЗМ и не е спазен срокът за извършването му. Издаденият доклад не бил издаден в срока по чл. 84в, ал. 3, т. 6 ЗМ и не е връчен на дружеството след изтичане на срока по чл. 84л, ал. 4 ЗМ. Поддържа се, че не е осигурено правото на изслушване на жалбоподателя по смисъла на чл. 22, §6 от Регламент (ЕС) № 953/2013 г., вр. чл. 8 от Регламент (ЕО) 2015/2447. Релевира възражения, че административният акт е издаден в противоречие с целта на закона. С

тези мотиви намира актът за необоснован, издаден при съществено нарушение на процесуалните правила, в противоречие с материалноправните разпоредби и целта на закона. Моли да бъде изцяло отменен от съда.

В открито съдебно заседание, жалбоподателят не се представлява. Депозирано е становище от адв. Х., която поддържа жалбата по подробно изложени в нея съображения. Претендира направените по делото разноски.

Ответникът – Директор на ТД „Митница С.“, чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира разноски и прави възражение за прекомерност на претендираното от страна на жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител и не дава становище по делото.

Административен съд София град, III отделение, 70 състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Във връзка със Заповед за възлагане № ЗТД-1000-409/07.06.2022 г. на директора на ТД Митница Б., изменена със Заповед № ЗТД-1000-566/ 08.08.2022 г. и Заповед № ЗТД-1000-627/ 07.09.2022 г., служители от отдел „Последващ контрол“ при ТД Митница Б. извършили проверка за установяване на законосъобразността на действията на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД при прилагането на митнически режим допускане за свободно обращение, мерките на търговската политика на ЕС, както и изпълнение на задължението му за заплащане и обезпечаване на дължимите вземания при поставяне на стоките под режим допускане за свободно обращение в периода от 01.06.2019 г. до 06.06.2022 г.

За резултатите от проверката е съставен Доклад № ВГ001000/1/4/21.10.2022 г. с рег. № 32-360507/21.10.2022 г. Същият е връчен на дружеството на 02.11.2022 г.

При проверката на представената от страна на дружеството информация, служителите на отдел ПК при ТД Митница Б. установяват, че за проверявания период, „Галва Метал България“ ЕООД е декларирало за допускане за свободно обращение единствено стоки, попадащи в обхвата на Глава 72 на Комбинираната номенклатура (КН) на Европейския съюз „Чугун, желязо и стомана“, като декларира стоките с идентично описание, но в различни кодове по Т..

На 04.04.2022 г. е регистрирана митническа декларация (МД) с основен референтен номер (MRN) 21BG005808072937R7/04.11.2021 г., с която „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е декларирало за режим допускане за свободно обращение стока с описание в елемент от данни (ЕД) 6/8 на МД „ГАЛВАНИЗИРАНИ СТОМАНЕНИ ЛЕНТИ С ШИРОЧИНА; ПО -МАЛКА ОТ 600mm - 67 696 КГ 0.58 ММ x 122 ММ - 24443 КГ - 8 БР; 0.58 ММ x 125 ММ - 4306 КГ-2 БР; 0.58 ММ x 80 ММ - 13168 КГ - 5 БР; 0.58 ММ x 175 ММ - 22869 КГ -8 БР; 0.58 ММx 200 ММ - 2910 КГ-2 БР ; 27AFT612 - 22557 КГ - 8 БР; 27AFK738 - 22549 КГ - 8 БР; 2 7AFL320 - 22590 КГ - 9 БР.

При извършената проверка на МД с MRN 21BG005808072937R7 с дата на приемане 04.11.2021 г., подадена пред Митническо бюро (МБ) С. - И. при ТД Митница С. - код ВГ005808, е установено, че „Галва Метал България“ ЕООД, в качеството си на декларатор и титуляр на режим, декларира за режим допускане за свободно обращение стоки с горесцитираното описание в ЕД 6/8 на митническата декларация. Декларираният код по Т. в ЕД 6/15 от МД „Код на стоката - код по Т.“ е [ЕГН], който

отговаря на „Плосковалцоваци продукти от желязо или от иелегирани стомани, с широчина по-малка от 600 тт, планирани или покрити; - Поцинковани по друг начин; — Други“.

Към МД са приложени митническата декларация 3 (три) броя Сертификати за анализ (MILL TEST CERTIFICATE) съгласно стандарт EN 10204-3.1, издадени от Galva Metal San.Ve Tic.A.S, Р. Турция, на дата 02.11.2021 г. съдържат информация за химичния състав и механични характеристики на стоката, представляваща галванизирани (поцинковани) ленти на рулони - общо 25 (двадесет и пет) броя, всеки със съответен идентификационен номер на намотката (Coil Number).

В ЕД № 4/17 „Преференция“ от МД, дружеството декларира код на преференция 120 „Непреференциални тарифни квоти“ и номер на квотата в ЕД № 8/1-098611.

Съгласно откритата към датата на деклариране тарифна квота, към която е асоцииран код по Т. [ЕГН], е приложена ставка на вносно мито в размер на 0 %.

В ЕД 3/1 и ЕД 3/24 на декларацията, като продавач и износител на стоките е посочено дружеството GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S./Г. МЕТАЛ С. ВЕ ТИДЖАРЕТ А. Ш., Република Турция.

Декларираният в ЕД 5/15 от МД произход на стоките е TR (Република Турция). За определянето му, на митническите органи са представени Сертификат за произход № U0539855 и сертификат A.TR № C1742282. Декларираната митническа стойност на стоката е в размер на 175 432,47 лв.

Данъчната основа на стоката, в размер на 175 432,47 лв., е определена на основание чл. 55 от ЗДДС, като задължението за ДДС при внос, по смисъла на чл. 16, ал. 1 от ЗДДС е определено в размер на 35 086,49 лв.

Декларираният код по КН в ЕД 6/14 е 7212 30 00, а декларираният код по Т. в ЕД № 6/15 -, „80“.

Към МД са приложени 3 (три) броя Mill Test Certificate съгласно стандарт EN 10204-3.1, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, които съдържат информация за механични характеристики и химичния състав на стоката. Съобразно приложените Mill Test Certificate, стоката не съдържа Al (Алуминий) в химичния си състав.

В хода на проверката е установено, че GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция не е производител на доставените и декларираните за свободно обращение стоки и не разполага с производствена база за преработка на метали. Предвид факта, че GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, не е производител на стоките, е прието, че към момента на декларирането на стоките, пред митническите органи на Република България не е представен MILL TEST CERTIFICATES (сертификат за изпитване), издаден от производителя на същите.

От „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е изискано да предостави анализни сертификати от производителя/ите, от които да се установява вида и съставът на стоката, допусната за свободно обращение с МД с MRN 21BG005808072937R7, фактури за покупката им от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, извлечения от използваната материална отчетност на GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, от които да бъде проследен идентификационния номер (Coil Number), вписан в Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, със съответния идентификационен номер (Coil Number), вписан в съответния сертификат от производителя на стоката

С Приемо-предавателен протокол от от 16.09.2022 г. от „ГАЛВА МЕТАЛ

БЪЛГАРИЯ” ЕООД са предоставени:

- фактура № GLA202100000548/02.11.2021 г.; 3 (три) броя Mill Test Certificate съгласно стандарт EN 10204 - 3.1, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, които са приложени и към МД с MRN 21BG005808072937R7; митническа декларация № 21341200EX395584 за износ на стоката от Република Турция; извлечение от използваната материална отчетност на GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, което позволява да бъдат проследени идентификационните номера на всеки един рулон от декларираната за свободно обращение стока и Mill Test Certificate № C22024196, издаден от TATMETAL, Република Турция, съгласно поръчка (Order No) T3015490.

При сравняване на данните от Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, извлечението от материалната отчетност и горесцитираните сертификати, предоставени с приемо-предавателен протокол от 16.09.2022 г. е установено, че за част от стоката - 25 (двадесет и пет) броя рулони, с идентификационни номера (Coil Number) по Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., които съответстват на идентификационни номера (Coil Number) от Mill Test Certificate № C22024196, издаден от TATMETAL, Република Турция, съгласно поръчка (Order No) T3015490, подробно описани в таблица № 1 на настоящото решение, разликите в химичния състав са съществени и са основание за промяна на кода по Т..

От данните в предоставения сертификат, издаден от производителя TATMETAL, Република Турция, се установява, че в химичния състав на стоката, допусната за свободно обръщение с МД с MRN 21BG005808072937R7/04.11.2021 г. се съдържа Алуминий (Al), чието % съдържание е в границите от 0,015 % до 0,100 %. В Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., не е посочено съдържание на Алуминий, което от своя страна не представя достоверно състава на стоките при декларирането им пред митническите органи в Република България. Стоките не отговарят на условията за класиране в декларирания код по Т. 7212 30 00 80, тъй като съдържат алуминий. По същата причина стоката по тези 25 рулона не отговаря и на условията за класиране в код по Т. 7212 30 00 30, поради разликата в посочените тегловни съдържания спрямо код 7212 30 00 20.

Предвид гореизложеното и обективните характеристики на стоката - 25 рулона, с цитираните в колона 1 от таблица № 1 идентификационни номера, допусната за свободно обръщение с МД с MRN 21BG005808072937R7/04.11.2021 г., същата е прието, че следва да бъде класирана с код по Т. 7212 30 00 20.

Въз основа на гореизложеното, административният орган е приел, че по отношение на стоката - 25 рулона, с общо пето тегло 67696 кг., с цитираните в колона 1 от таблица № 1 идентификационни номера, поставена под режим допускане за свободно обръщение с МД с MRN 21BG005808072937R7, е налице основание декларираният код по Т. 7212 30 00 80 да бъде отхвърлен, като за същата стока бъде определен нов код по Т. 7212 30 00 20, по отношение на който следва да бъде приложена ставка за допълнително мито, в размер на 25 %. На основание чл. 77, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) № 952/2013, за посочената стока, възниква митническо задължение при внос, като на основание чл. 77, параграф 2 от същия регламент, митническото задължение възниква в момента на приемане на митническата декларация, а именно - 04.11.2021 г.

В тази връзка, за същата стока, на основание чл. 77, параграф 1, буква а) и параграф 2,

чл. 87, параграф 1 и чл. 101, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, чл. 54, ал. 1 и чл. 56 от ЗДДС, възниква задължение за доплащане на: допълнително (защитно) мито в размер на 43 858,12 лева (четиридесет и три хиляди осемстотин петдесет и осем лева и 0,12 лв.) и ДДС в размер на 8 771,63 лв. (осем хиляди седемстотин седемдесет и един лева и 0,63 лв.), представляващо разлика между реално платените и подлежащи на плащане публични държавни вземания, ведно с дължимата на основание чл. 114 от Регламент (ЕС) № 952/2013 и чл. 59, ал. 2 от ЗДДС и чл. 1 от ЗЛДТДПДВ, лихва за забава. Длъжник, на основание чл. 77, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 952/2013, е „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК].

В изпълнение на изискванията на чл. 29, във връзка с чл. 22, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 952/2013, с уведомление с рег. № 32-405376/23.11.2022 г., дружеството е уведомено за резултатите от извършения последващ контрол и за мотивите, на които ще се основава неблагоприятното за него решение, като му е предоставена възможност да изрази своето становище в 30-дневен срок от датата на получаване на уведомлението, както и възможност да се възползва от правата, предвидени в чл. 34 от АПК, от която възможност то не се е възползвало.

С Решение № РЗМ-5800-1070/ 32-223714 от 14.06.2023 г., директорът на ТД Митница С. е: променил ЕД 6/14, 6/15 - от МД с MRN 21BG005808072937R7/04.11.2021 г. „код по Т.“ от [ЕГН] на [ЕГН]; променил ЕД 4/17 от МД с MRN 21BG005808072937R7/04.11.2021 г. „Преференция“ от код 120 на код 100.; променил ЕД 8/1 от МД с MRN 21BG005808072937R7/04.11.2021 г. „Номер на квотата“ от текст „098611“ на текст „ПРАЗНО“; определил е по МД с MRN 21BG005808072937R7 от 04.11.2021 г. размер на публичните държавни вземания, по МД с MRN 21BG005808072937R7 от 04.11.2021 г. за допълнително (защитно) мито в размер на 43 858,12 лева (четиридесет и три хиляди осемстотин петдесет и осем лева и 0,12 лв.), заедно с дължимите лихви съгласно чл. 114, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕС) № 952/2013 и ДДС в размер на 8 771,63 лв. (осем хиляди седемстотин седемдесет и един лева и 0,63 лв.), явяваща се разлика между сумата на заплатения ДДС и дължимия ДДС, заедно с дължимите лихви съгласно чл. 59, ал. 2 от ЗДДС и чл. 1 от ЗЛДТДПДВ, във връзка с чл. 114, параграфи 1 и 2 от Регламент 952/2013.

По делото освен административната преписка, са приети допълнително представени от ответника писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от активно легитимирано лице срещу подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт съгласно чл. 220, ал. 2 от ЗМ.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

При извършена служебна проверка за законосъобразността на оспорения административен акт (чл. 168, ал. 1 АПК), на основанията, посочени в чл. 146 АПК, съдът намира, че същият е издаден от компетентен орган съгласно чл. 19, ал. 7 ЗМ – Директор на ТД Митница С..

Преди да разгледа спора по същество, съдът следва да се произнесе по направеното от страна на жалбоподателя възражение за нищожност на акта поради липса на компетентност на органа, издал решението.

Съгласно чл. 19, ал. 7 от ЗМ за целите на прилагане на чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013 решения, взети без предварително заявление, се издават от директора на

териториалната дирекция, където са възникнали фактите и обстоятелствата, изискващи вземането на решение, освен ако не е предвидено друго. От материалите по делото се установява, че в Митническо бюро С.-И. е образувана преписка съдържаща Доклад № ВГ001000/1/4/21.10.2022 г., с рег. № 32-360507/21.10.2022 г., на отдел „Последващ контрол“ при ТД Митница Б.. Доколкото образуваната преписка е в МБ С.-И., а МД 21BG005808072937R7/04.11.2021 г. е подадена пред Митническо бюро С. – И. при ТД Митница С. и приета на основание чл.170 и чл.172 от Регламент /ЕС/ № 952/2013, то местно компетентен да се произнесе с решение е именно директорът на ТД Митница С..

Обжалваният административен акт – Решение № РЗМ-5800-1070/ 32-223714 от 14.06.2023 г., е издаден в предвидената в чл. 59, ал. 2 АПК писмена форма, като съдържа всички изискуеми реквизити, включително подробно изложение на фактическите и правни основания за доначисляване на публични задължения.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че липсва основание за последващ контрол по смисъла на чл. 84, ал. 1, т. 2 от ЗМ и че не бил спазен срокът за извършването му. В акта е посочено, че на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е извършена последваща проверка на основание чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета. Съгласно чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за митниците /ЗМ/, за целите на прилагане на чл. 48 от Регламент (ЕС) № 952/ 2013 след вдигане на стоките митническите органи имат право да извършат последващ контрол чрез проверка на: 1. точността и пълнотата на информацията в декларациите и на придружаващите документи и 2. счетоводната отчетност на декларатора и други видове отчетност, свързани с операции със съответните стоки или с предварителни или последващи търговски операции, включващи съответните стоки. Проверката по ал. 1, т. 2 се извършва по реда на чл. 84а и 84м в раздел IV от ЗМ „Последващ контрол”. В тези норми е разписана подробно процедурата, като няма срок за проверката, но веднъж започнала се изисква да се издаде заповед за възлагането ѝ от директора на АМ или упълномощени лица. В конкретния случай това е заповед № ЗТД -1000-409 от 07.06.2022 г., с която е възложен последващ контрол. Тя е издадена от директора на ТД Митница Б.. Заповед № ЗТД-1000-409 от 07.06.2022 г. е изменена със заповеди № ЗТД -1000-566 от 08.08.2022 г. и № ЗТД-1000-627 от 07.09.2022 г. В тази връзка са неоснователни доводите в жалбата за липсата на редовно възложена процедура по последваща проверка, тъй като по делото са представени доказателства за нейното редовно възлагане.

Не се споделя и доводът, че доклад с рег. № 32-360507 от 21.10.2022 г. не е издаден в законоустановения срок и е връчен на жалбоподателя след изтичане на срока по чл. 84л, ал. 4 от ЗМ. Със заповеди № ЗТД -1000-566 от 08.08.2022 г. и № ЗТД-1000-627 от 07.09.2022 г. срокът за извършване на проверката е удължен, като последната е връчена на жалбоподателя на 08.09.2023 г. Доклад рег. № 32-360507 от 21.10.2022 г. е връчен на представител на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 02.11.2022 г., т.е. извън 7-дневния срок по чл. 84л, ал. 4 от ЗМ, но това само по себе си не съставлява съществено процесуално нарушение, което да обуслови отмяната на административния акт. Допуснатото нарушение в конкретния случай няма за последица различни изводи по фактите, относно произхода на процесната стока, нито преклудира правото на административния орган да издаде индивидуалния административен акт. Правото на защита на дружеството също не е засегнато, тъй като то е било надлежно уведомено за образуваното административно производство (Уведомление рег. № 32-405376/23.11.2022 г.) и му е осигурена възможност да вземе

участие съгласно чл. 34 АПК и да представя доказателства във връзка с подадената митническа декларация.

В обобщение, в хода на административното производство, приключило с издаване на оспореното решение, не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до неговата незаконосъобразност. Жалбоподателят е бил уведомен за образуваното производство, съответно му е предоставена възможност да изрази становище и да ангажира допълнителни доказателства и правото му на защита не е било нарушено.

По отношение на материалната законосъобразност на акта, съдът намира следното:

С обжалвания административен акт митническият орган е определил ново тарифно класиране на стока – „Галванизирани стоманени ленти с широчина по-малка от 600mm: 67 696 КГ 0.58 ММ x 122 ММ - 24443 КГ - 8 БР; 0.58 ММ x 125 ММ - 4306 КГ-2 БР; 0.58 ММ x 80 ММ - 13168 КГ - 5 БР; 0.58 ММ x 175 ММ - 22869 КГ -8 БР; 0.58 ММx 200 ММ - 2910 КГ-2 БР ; 27AFT612 - 22557 КГ - 8 БР; 27AFK738 - 22549 КГ - 8 БР; 2 7AFL320 - 22590 КГ - 9 БР с митническа декларация (МД) с основен референтен номер (MRN), декларираният код по Т. в ЕД 6/15 от МД „код на стоката – код по Т.“ е 7212 30 00 80, който отговаря на „посковалцовани продукти от желязо или от нелегирани стомани, с широчина по –малка от 600 мм, плакирани или покрити; поцинковани по друг начин; - други“. Съгласно откритата към датата на деклариране тарифна квота, към която е асоцииран код по Т. 7212 30 00 80, е приложена ставка на вносно мито в размер на 0%.

Съгласно постоянната съдебна практика на Съда на Европейския съюз, за да се гарантира правната сигурност и лесния контрол, решаващият критерий за тарифното класиране на стоките трябва по правило да се търси в техните обективни характеристики и качества, определени в текста на позицията по Комбинираната номенклатура, както и в забележките към разделите или главите (решение от 16 септември 2004 г. по дело DFDS, C-396/02, Recueil, стр. 1-8439, точка 27, решение от 15 септември 2005 г. по дело Intermodal Transports, C-495/03, Recueil, стр. 1-8151, точка 47 и решение от 8 декември 2005 г. по дело Possehl Erzkontor, C-445/04, Recueil, стр. 1-10721, точка 19).

Към митническата декларация са приложени 3 броя Mill Test Certificate съгласно стандарт EN 10204-3.1, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция. Същите съдържат информация за механични характеристики и химичния състав на стоката. Съобразно приложените Mill Test Certificate, стоката не съдържа А1 (Алуминий) в химичния си състав. Стандарт EN 10204, тип 3.1., изисква сертификатите за изпитване да бъдат издавани от производителя на продуктите. В тях производителят удостоверява, че продуктите отговарят на изискванията на поръчката и предоставя резултати от изпитване. Тестовата единица и тестовете, които трябва да се извършат, се определят от спецификацията на продукта и съответните правила и/или поръчката.

Безспорно се установява, от събраните писмени доказателства, че GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция не е производител на доставените и декларираните за свободно обращение стоки и не разполага с производствена база за преработка на метали. Този извод се потвърждава и от писмените обяснения, дадени от управителя на дружеството, относно машинния парк и вида обработка, която бива извършвана от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция. Потвърдена е информацията, че стоманените рулони не са произведени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S.. а само се разрязват и разкрояват в необходимите за „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД размери.

Предвид факта, че GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, не е производител на стоките, следва да се приеме, че към момента на декларирането на

стоките, пред митническите органи на Република България не е представен MILL TEST CERTIFICATES (сертификат за изпитване), издаден от производителя на същите.

При сравняване на данните от Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, извлечението от материалната отчетност и от сертификатите, предоставени с приемо-предавателен протокол от 16.09.2022 г. е установено, че за част от стоката - 25 броя рулони, допусната за свободно обращение с МД MRN 21BG005808072937R7/04.11.2021 г., по фактура № GLA202100000548/02.11.2021 г., издадена от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, химичният състав по приложените към МД.

Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция не съответства на химичния състав на стоката, по предоставения от проверяваното лице Inspection Certificate, издаден от YILDIZ DEMIR CELIK, Република Турция (приложен и в легализиран превод по делото), съгласно поръчка (Order No) T3015490. По отношение на тази стока - включваща 25 (двадесет и пет) броя рулони, с идентификационни номера (Coil Number) по Mill Test Certificate, издаден от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Република Турция, съответстващи на идентификационни номера (Coil Number) от издадения сертификат от YILDIZ DEMIR CELIK, Република Турция, подробно описани в таблица № 1 на обжалваното решение, разликите в химичния състав са съществени и са основание за промяна на кода по Т..

Към датата на приемане на МД - 04.04.2022 г., код по КН 7212 30 00 е структуриран в 3 Т. кода : 7212 30 00 20 — Откислени с алуминий; планирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий, но не и с други метали; химически пасивирани; съдържащи тегловно: 0,015 % или повече, но не повече от 0,170 % въглерод, 0,015 % или повече, но не повече от 0,100% алуминий, не повече от 0,045 % ниобий, не повече от 0,010 % титан и не повече от 0,010 % ванадий; на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти; 7212 30 00 30 — Планирани или покрити чрез горещо поцинковане, дори в сплав със силиций; химически пасивирани; със или без допълнителна повърхностна обработка като обезмасляване или запечатване; съдържащи тегловно: не повече от 0,5 въглерод, не повече от 1,1 % алуминий, не повече от 0,12 % ниобий, не повече от 0,17 % титан и не повече от 0,15 % ванадий; представени на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти; 7212 30 00 80-Други

От данните в предоставените сертификати, издадени от производителя YILDIZ DEMIR CELIK, Република Турция, се установява, че в химичния състав на част от стоката 25 броя рулони, допусната за свободно обращение с МД с MRN 22BG005808084905R6/04.04.2022 г. се съдържа Алуминий (А1), чието % съдържание е в границите от 0,015 % до 0,100 %. В Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., не е посочено съдържание на Алуминий, което от своя страна не представя достоверно състава на стоките при декларирането им пред митническите органи в Република България. Стоките не отговарят на условията за класиране в декларирания код по Т. 7212 30 00 80, тъй като съдържат алуминий. Стоката по тези 9 броя рулони не отговарят и на условията за класиране в код по Т. 7212 30 00 30, поради разликата в посочените тегловни съдържания спрямо код 7212 30 00 20.

Предвид гореизложеното и обективните характеристики на част от стоката - 9 броя рулона, с цитираните в колона 1 от таблица № 1 на обжалваното решение, идентификационни номера, допуснатата за свободно обращение стока с МД MRN 21BG005808072937R7/04.11.2021 г., правилно е класирана в код по Т. 7212 30 00 20 - Откислени с алуминий; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий, но не и с други метали; химически пасивирани; съдържащи тегловно: 0,015 % или повече, но не повече от 0,170 % въглерод, 0,015 % или повече, но не

повече от 0,100 % алуминий, не повече от 0,045 % ниобий, не повече от 0,010 % титан и не повече от 0,010 % ванадий; на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти.

Определянето на новия код по Т. е извършено, при съобразяване на фактите, посочени в приложенияте от жалбоподателя писмени доказателства.

Съгласно Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159 на Комисията от 31 януари 2019 година, изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24 юни 2021 година, за удължаване срока на действие на защитната мярка по отношение на вноса на някои стоманени продукти (приложим за периода от 1 юли 2021 година до 30 юни 2024 година), за стоки с код по Т. 7212 30 00 20 и с произход Република Турция към датата на приемане на МД с MRN 21BG005808072937R7 - 04.04.2022 г. е предвидена непреференциална тарифна квота с пореден номер 09.8610, с период на валидност на квотата от 01.04.2022 г. до 30.06.2022 г. Тази информация е видна от сайта на Европейската комисия - https://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/quota_consultation.jsp.

На основание чл. 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159, изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24 юни 2021 година, тарифните квоти, посочени в член 1, се управляват от Комисията и от държавите членки в съответствие със системата за управление на тарифни квоти, предвидена в членове 49-54 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията.

Дори и към дата 04.04.2022 г. по квота 09.8610 да е имало свободни количества, към тази дата декларираният код по Т. за посочената стока е бил 7212 30 00 80 и не попада в обхвата на тарифна квота с пореден номер 09.8610, валидна за периода от 01.04.2022 г. - 30.06.2022 г.

В тази връзка, по отношение на допуснатите за свободно обращение стоки – 25 броя рулони, посочени в Таблица № 1 от решението, по МД MRN 22BG005808084905R6, за които е налице основание за промяна на кода по Т. на 7212 30 00 20 и който внос не може да се ползва от съответната тарифна квота, на основание чл. 1, параграф 6 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159, изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24 юни 2021 година, за удължаване срока на действие на защитната мярка по отношение на вноса на някои стоманени продукти, следва да бъде приложено защитно мито в размер на 25 %.

Съгласно чл. 3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159 на Комисията от 31 януари 2019 година за налагане на окончателни защитни мерки срещу вноса на някои стоманени продукти (РИ (ЕС) 2019/159), изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24 юни 2021 година, тарифните квоти, посочени в член 1, се управляват от Комисията и от държавите членки в съответствие със системата за управление на тарифни квоти, предвидена в членове 49-54 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета (Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447) въз основа на получените от нея искания за ползване на въпросната тарифна квота по хронологичния ред на датите на приемане на съответните митнически декларации и доколкото позволява оставащото количество по тарифната квота. Към момента на завършване на проверката, както и към настоящия момент, по делото липсват доказателства „Галва Метал България“ ЕООД да е подало искане за използване друга непреференциална тарифна квота, освен непреференциалната тарифна квота с № 09.8612, приложима за стоки с тарифен код 7212 30 00 80, който код е променен на основание чл. 57 от Регламент № 952/2013 от митническия орган на 72 12 30 00 20, с издаването на процесното решение.

За определения с решението нов код по Т. 72 12 30 00 20 няма направено искане

пред митническите органи, съответно Комисията не е уведомена за прилагането на непреференциална тарифна квота по реда на чл.3 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159, във връзка с членове 49-54 от Регламент за изпълнение (ЕС)2015/2447. Митническите органи нямат правомощия да прилагат непреференциална тарифна квота служебно за конкретна квота, съобразно декларирания тарифен код.

Това е така, тъй като съгласно чл.50, пар.1 от Регламента за изпълнение (ЕС) 2015/2447, митническите органи проверяват дали подаденото искане за ползване на тарифна квота, направено от декларатора в митническата декларация за „допускане за свободно обращение“, е валидно съгласно законодателството на Съюза, с което се открива тарифната квота. В параграф 2 от същата разпоредба е предвидено, че когато митническата декларация за допускане за свободно обращение съдържа валидно искане от страна на декларатора за ползване на тарифна квота, и на митническите органи са представени всички придружаващи документи, митническите органи предават незабавно въпросното искане на Комисията, като посочват датата на приемане на митническата декларация и точното количество, за което е направено искането. В параграф 3 на чл. 51 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 е предвидено правомощие на Комисията да разпределя количествата за всяка тарифна квота въз основа на получените от нея искания и за въпросната тарифна квота - по хронологичния ред на датите на приемане на съответните митнически декларации и доколкото позволява оставащото количество по тарифната квота.

Съдът намира възраженията, че решението е издадено при несъобразяване с целта на закона, за неоснователни. Напротив, издаването на акта цели именно спазване на разпоредбите за правилно определяне на дължимите публични задължения. В хода на съдебното производство не се установи друга цел и по –конкретно твърдяната от жалбоподателя - да се затрудни защитата на страната. Правилно по основание и размер в решението са определени дължимите публични задължения, вследствие промяната на тарифния код, както и датата на възникване на митническото задължение. Съответно правилно е и решението в частта за начисляване на лихва за забава върху невнесените суми от датата на възникване на митническото задължение.

Въз основа на горното съдът намира, че обжалваният административен акт е постановен при липса на допуснати съществени процесуални нарушения и при правилно приложение на материалния закон. Решението на директора на ТД Митница С. е в съответствие и с целта на закона.

Жалбата на „Галва Метал България“ ЕООД е неоснователна и като такава е дължимо отхвърлянето ѝ.

При този изход на спора и с оглед своевременно направеното искане от процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 143, ал. 3 АПК, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, Г. Метал България ЕООД следва да бъде осъдено да заплати на Агенция „Митници“ сума в размер на 200 лв., определена с оглед фактическата и правна сложност на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, 70 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Галва Метал България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] /в несъстоятелност/ срещу Решение № РЗМ-5800-1070/32-223714 от 14.06.2023 г., издадено от Директора на Териториална дирекция Митница С..

ОСЪЖДА Г. Метал България ЕООД / в несъстоятелност/ с ЕИК[ЕИК], да заплати на

Агенция „Митници“ сумата в размер на 200 (двеста) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: