

Протокол

№

гр. София, 07.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7678** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Соу, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., назначена като служебен защитник по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – председател на Държавна агенция за бежанците, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

Явява се ПРЕВОДАЧ от френски език Е. Н., редовно уведомена.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача: Е. Ч. Н., 32 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от френски език Е. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Решение № 5460/06.06.2022 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. В жалбата е посочено, че жалбоподателят иска да ползва преводач. Не съм имала възможност да разговарям с жалбоподателя, тъй като с посочения телефон няма връзка и е изключен. С оглед на това, че редовно лично е получил призовката, оставям на съда да прецени, но на основание чл. 176 моля да бъде призован за следващо съдебно заседание, за да даде обяснения, в какво се изразява упражненият спрямо него расизъм и с какво се е почувствал заплашен, за да напусне държавата си на произход. Мотивирам искането си, освен с посоченото в самата жалба особено искане от жалбоподателя и с оглед обстоятелството, че два пъти е провеждано интервю с него и при второто интервю не е засяган въпросът с расизма.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете справка за обстановката в държавата на произход на жалбоподателя. Моля да приемете представената справка, както и в цялост административната преписка. По отношение на направеното искане от жалбоподателя, считам същото за неоснователно, тъй като жалбоподателят е редовно призован и не е посочил извънредни причини за днешното си неявяване в съдебното заседание, поради което моля да не уважавате направеното искане. Считам, че безспорно са изяснени всички въпроси в проведените интервюта.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение на доказателствата, да се приемат всички доказателства, включително и днес представената справка. Нямам искания. Няма да соча доказателства. По отношение на искането на процесуалния представител на жалбоподателя за повторно призоваване на същия, считам същото за неоснователно, като споделям съображенията на ответника, че жалбоподателят не сочи причини за неявяването си в днешното съдебно заседание и съдът следва да приеме, че жалбоподателят се е дезинтересирал от процеса. Неоправдано е съдът да го призовава отново. Моля делото да се гледа без негово участие.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка, както и представената днес справка за актуалната ситуация в М..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. М. за призоваване и нарочно изслушване на обясненията на жалбоподателя. В тази връзка съдът споделя доводите на ответника и прокурора. Страната е редовно призована, включително е уведомена за назначения ѝ служебен защитник. Видно от разпоредбата за насрочване е, че на страната е назначен преводач, разходите за което се поемат от съдебния бюджет.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените постановеното решеше от ДАБ като неоснователно и незаконосъобразно. Предвид предоставената справка, моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от всички материали по административното производство, не са налице основанията по чл. 8 и

чл. 9 от ЗУБ по отношение на жалбоподателя, поради което решението е правилно и обосновано. Материалният е закон е приложен правилно, няма нарушение на административнопроизводствените правила. Видно от доказателствата в административната преписка, жалбоподателят е напуснал държавата си по произход доброволно, по икономически причини. Изложената бежанска история е непоследователна и противоречива и това е обсъдено в обжалваното решение. На територията на М. към настоящия момент не е налице въоръжен конфликт, което се потвърждава от представената днес справка. В справката са налични и данни по отношение на „С./С.“ и никъде не се съдържат данни, че това е групировка, а става въпрос за определен етнос. Предвид това, моля да се произнесете с акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ПРОКУРОРЪТ: Счита жалбата за неоснователна и недоказана. Административният орган правилно е преценил всички данни и доказателства. Законнообразно е постановил своето решение за отказ, тъй като не са налице законовите предпоставки, основания и условия за предоставяне на хуманитарен статут и статут за бежанец на жалбоподателя. Решението е правилно и моля да ставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. М., в случай че прецени, 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

На преводача се издаде РКО за сумата от 30 лв., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: