

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8645** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл. 144 АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – в несъстоятелност – редовно призован, явява се изпълнителния директор В. Н. Г. и се представлява от адв. Т., с пълномощно от днес.  
ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 13.12.2019 г. от КЕВР.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаме, че освен изложените в жалбата аргументи, следва да се вземе предвид и това че определянето на цени, по които [фирма] да търгува няма отношение към откритото производство по несъстоятелност на дружеството. Определените цени не засягат производството по несъстоятелност. Дружеството дали осъществява или не осъществява дейност цените си ги има. В случай, че решението за откриване производство по несъстоятелност бъде отменено означава, че дружеството няма да има цени, по които да започне да търгува веднага. Производството по несъстоятелност на енергийно предприятие, каквото е [фирма] се урежда от специален закон, какъвто в случая няма.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам становището, депозирано на 13.12.2019 г. Дружеството, освен че е в несъстоятелност, има забрана да извършва търговска дейност. Комисията е извършила всички процесуални действия по преписката. Ако се отмени решението на Окръжния съд, остава само да се постанови крайното решение на комисията, което няма да отнеме много време. В допълнение поискахме ново удостоверение за движението на делото по жалбата на [фирма] от Апелативен съд – С., което представям в днешното съдебно заседание.

Адв. Т. – Представеното съдебно удостоверение потвърждава, че решението по делото за несъстоятелност не е влязло в сила, което е аргумент в наша полза. В случай, че решението на Окръжен съд - Благоевград бъде отменено означава, че ще бъде налице период от време, в който дружеството ще търпи вреди, както и неговите клиенти. Всяко прекъсване на дейността на дружеството води до съществени вреди, както за дружеството, така и за неговите клиенти. Считаю, че е недопустимо.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представеното съдебно удостоверение от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО

Адв. Т. – Моля да уважите подадената от нас жалба. Считаю, че обжалваното решение, в частта, в която сме го обжалвали е недобре аргументирано. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в становището ни.

СЪДЪТ предоставя 3- дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: