

Протокол

№

гр. София, 09.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **3608** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ „ПАНОВ ВРЪХ“ – редовно уведомен, явява се председателя на УС г-жа Р. П. Ц., се явява лично и се представлява от адв. Т.-Л. и адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СПП – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че във връзка с искането на жалбоподателя, СЪДЪТ е изпратил определеното на „ЕВН България електроснабдяване“ ЕАД.

ДОКЛАДВА, че е получено писмо на 11.08.2025 г., с което са представени препис от становище и писмо.

Изпратени са на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище постъпило на 07.10.2025 година на жалбоподателя, в което са направени разграничения между И. разпределение и И. снабдяване.

СЪДЪТ ПРОЧИТА становището на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото докладваните писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. В производството по издаване на обжалваното решение, комисията е пропуснала множество нарушения на процедурата. Моля за възможност за депозиране на писмени бележки. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Моля за присъждане на сторените разноски, представям списък.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите така подадената жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган в рамките на неговите правомощия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Моля за срок за депозиране на писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ г-жа Ц. /лично/ – Присъединявам се към казаното от моя адвокат.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: