

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9128** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 21.07.2020г. от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства в оригинал вр. предоставената възможност за това във връзка с откритото производство по чл.193 ГПК в последното открито съдебно заседание. Направено е и искане за назначаване на съдебно-графологична експертиза която да изследва подписите на лицата, положени под оспорените документи. В молбата е изразено и становище по искането на вещото лице за издаване на съдебно удостоверение, докладвано от съда в предходното съдебно заседание- да бъде издадено за снабдяване с посочените от експерта доказателства, което счита за уместно и от значение за получаване на изчерпателни отговори по заключението на вещото лице по ССЕ и установяване на конкретните факти и обстоятелства, свързани с тях Заявено е и готовност за оказване на съдействие на вещото лице по отношение на предоставяне на данни за контакти с главните счетоводители на доставчиците по спорните фактури.

Искането на жалбоподателя за допускане и назначаване на вещо лице по съдебно графологична експертиза следва да бъде уважено.

Съдът по искането на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза за издаване на удостоверение и представяне на документи от ТД на НАП, намира същото за основателно, доколкото съдът е инстанция по същество, съгласно чл.160, ал.2 АДОПК и в пълнота следва да бъдат проверени и установени всички относими факти и обстоятелства, от значение за установяване на спорните по делото публични задължения, дори и да няма възражение от страна на жалбоподателя. Обстоятелството, че не са оспорени конкретни данни или, че същите са установени от органите по приходите - съдържащи се в електронни бази данни на НАП, очевидно не се възприема от вещото лице и същото като експерт желае да изгради изводите си въз основа на лична проверка на всички данни, което е и възложено от съда. Искането на вещото лице за издаване на съдебно удостоверение следва да се уважи изцяло.

Също съдът съобрази, че представените в заверени копия писмени доказателства към молба на жалбоподателя, представена в открито съдебно заседание от 18.05.2020г. са представени ч в оспорената им част и в оригинал към молбата на същия от 21.07.2020г. за целите на изследването по съдебно -криминалистична експертиза на писмен документ от вещо лице графолог, намира, че следва да приеме представените по делото доказателства в оригинал под опис, а при необходимост за връщането им - след заключението на вещото лице, ще бъде изготвен служебен препис на същите. Доколкото ответникът е оспорил подписите в представените копия на доказателства по първата по време молба, и доколкото е възможно да има повече от един екземпляри, то следва да бъдат приети като доказателства по делото за целите на производството по чл.193 ГПК и представените копия. Предвид на това и заверените копия е възможно да бъдат от значение за заключението на експерта-графолог.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ на вещото лице по допуснатата от съда съдебно икономическа експертиза - Г. А. по молбата му от 02.07.2020г.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в оригинал писмени доказателства под опис за достовачките по спорните фактури към молба от 21.07.2020г. от жалбоподателя.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в заверени копия под опис писмени доказателства за доставчиците по спорните фактури, представени към молба на жалбоподателя в открито съдебно заседание от 18.05.2020г.

ДОПУСКА изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-криминалистична експертиза на писмени доказателства от вещо лице графолог, което след като се запознае с данните по делото и конкретно съдържащи се в оспорените документи с писмена молба от ответника от дата 01.07.2020г., л. 155 от делото, като извърши необходимото по негова преценка изследване на подписите на лицата, да даде заключение, дали са положени от посочените като техни автори лица в оспорените документи

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да предостави необходимото съдействие относно контакти с лицата, чийто подписи са предмет на графологичното изследване, в случай на преценка на експерта-графолог.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-криминалистична експертиза на документ от вещо лице графолог, Д. А. Д. - специалност: право, експерт-криминалист - графолог, вписана в списъка за вещите лица на СГС за 2020г, обн. ДВ19/20г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 550 лв., вносими от жалбоподателя, като му определя 7-дневен срок от връщането на препис от определението да представи по делото вноския документ.

УКАЗВА на страните и на вещото лице, че при наличието на основания за отвод по смисъла на чл.22 ГПК по отношение на вещото лице, са длъжни незабавно да уведомят съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка -декларация за изразходеното време и средства за изготвяне на заключението.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключението не по-късно от седмичен срок преди датата на съдебното заседание - насрочено за 21.09.2020г. от 11:30ч. .

Определението не подлежи на обжалване, да се издаде съдебното удостоверение на вещото лице А..

Съдия: