

Протокол

№

гр. София, 18.06.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 18.06.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2096** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, на именното повикване в 10.41 ч. се явиха:

ИЦЕЦЪТ С. Д. С. редовно призован на 13.05.2015 г., не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ (НАП) редовно призован на 18.05.2015 г., представлява се от юрк.И. с пълномощно по делото.

СГП редовно призована на 13.05.2015 г. се представлява от прокурор К..

юрк.И.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА – производството е по реда на чл.203 и сл. АПК по искова молба на С. Д. С. като ищеца срещу НАП като ответник за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1500 лв. от незаконосъобразни действия и бездействия за периода 29.11.2010 г. – 29.02.2012 г.

ДОКЛАДВА отговор на ответника към исковата молба от 15.04.2015 г. с приложени под опис заверени преписи от писмени доказателства.

ДОКЛАДВА свое определение № 2436 от 08.05.2015 г.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 02.06.2015 г., в което излага своето становище по отговора на исковата молба на ответника, представя в заверени преписи писмени доказателства и увеличава размера на иска на 2 280 лв., преписите от които се връчиха на ответника и СГП.

юрк.И.: Оспорваме иска по основание и размер с възражения, които сме изложили в писмения отговор от 15.04.2015 г., който поддържа. Писмените доказателства, приложени към отговора ни, моля да бъдат приети по делото. Всички материали, съхранявани в досието на лицето в ТД на НАП -С., Офис „М.“, относими към спора са представени. Ще проверя публикациите за здравноосигурителния му статус в Интернет за процесния период се съхраняват и ако има такава възможност ще предоставим техни разпечатки по делото. Запознати сме с писмените доказателства към исковата молба, както и тези с молба на ищеца от 02.06.2015 г., нямаме възражения по приемането им, ще ги обсъждаме в хода по същество. Относно останалите доказателствени искания на ищеца за СМЕ и свидетели, допустими са, а дали са релеватни, предоставям на съда. Няма да правим насрещни искания за експертизи и свидетели. ССЕ не е необходима, тъй като съответните справки са делото и специални знания за анализа им не са необходими. Искането за увеличение размера на иска по молбата на ищеца от 02.06.2015 г. е допустимо – процесуални пречки за допускането му няма.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства, представени от страните. Направеното искане от ищеца за увеличение размера на иска е своевременно и допустимо. Не възразявам да се назначи съдебно-медицинска експертиза и да се

разпитат свидетели, както е поискано от ищеца.

СЪДЪТ на основание чл.146, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото: претендираното от ищеца право на обезщетение произтича от твърдени незаконосъобразни действия и бездействия от органи и длъжностни лица на НАП при получаване на здравноосигурителните му вноски, тяхното систематизиране и отчитане, както и оповестяване на здравноосигурителния му статус, включително по Интернет, през периода 29.11.2010 г. – 29.02.2012 г.; искът е с право основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ; няма признати от страните права и обстоятелства; няма обстоятелства, ненуждаещи се от доказване; съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ ищецът дължи доказване на фактите, твърдени в исковата молба - елементи от фактическия състав по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, а ответникът – възраженията си по отговора на исковата молба.

ДОПУСКА на основание чл.214 ал. изр.3 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ увеличение в размера на иска по чл.1, ал.1 ЗОДОВ със сумата от 780 лв., така че да се счита предявен за сумата от 2280 лв., съгласно пункт 1 от молбата на ищеца от 02.06.2015 г.

ПРИЕМА писмените доказателства на ищеца, приложени под опис към исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства на ответника, приложени под опис към отговора на исковата молба от 15.04.2015 г.

ПРИЕМА писмените доказателства на ищеца, приложени под опис към молбата му от 08.06.2015 г. с указание да ги завери за вярност с оригиналите съгласно чл.183, изр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ до датата на следващото с.з.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност допълнително да предостави всички съхранявани публикации за здравноосигурителния статус на ищеца в Интернет за периода 29.11.2010 г. – 29.02.2012 г.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-психологична експертиза, която да даде заключение по задачите, поставени в исковата молба, с вещо лице Д. С. А. с висше образование, специалност психология, от [населено място],[жк][жилищен адрес] тел.[ЕИК] и [ЕГН] при депозит 130 лв. от бюджета на Административен съд София-град на основание чл.9а, ал.2 ЗОДОВ.

ДОПУСКА до разпит поисканите от ищеца двама свидетели във връзка с претърпените от него болки и страдания.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2015 г. – 11.30 часа, за когато ответникът и СГП са уведомени. Ищецът е призован по реда на чл.137, ал.7 АПК. Да се призове вещото лице. Свидетелите са при довеждане. Да се връчи препис от протокола на ищеца за сведение.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: