

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5780

за изменение в частта за разноските

гр. София, 03.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 03.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **3110** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Предявено искане от адв. М. А. за изменение н решението по делото, с което на основание чл. 38 от ЗАдв. Му е определено възнаграждение в размер на 342,76 лв. Иска се определяне на възнаграждение в размер на 1614,14 лева, алтернативно – 1131,88 лева или да се редуцира в краен случай по изискванията на чл. 38, ал. 2 във вр. чл. 36, ал. 2 от ЗАдв, 1000 лева, общо за двамата жалбоподатели по 500 лева.

Ответник, кмет на СО, чрез пълномощник оспорва искането, като приема, че определеното със съдебното решение е правилно определено съразмерно на уважената част

Искането е процесуално допустимо и частично основателно.

Съдът приема основателно възражението на представителя на ответника, че приложимостта на чл. 38 от ЗАдв е доколкото се доказва някое от основанията по тази разпоредба. Реални разноси не са правени. Неоснователно е искането за определяне възнаграждението на адвоката по реда на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е при отсъствие на установим материален интерес. Предмет на оспорване е административен акт, който е без установим материален интерес за това. Постановения позитивен за оспорващите съдебен акт е в зависимост от това, дали има основание за изменение на обжалваната заповед в частта, с която е определено обезщетение по ЗОС. Материален интерес при оспорването не може да се установи. Приложима е общата разпоредба на чл. 143, ал. 1 от АПК, а това, че оспорващите са двама, по приложените договори за правна защита и съдействие и безплатните пълномощни значи, че определеното по реда на чл. 38, ал. 2 възнаграждение за адвокат следва да е по броя на оспорващите, предвид отделното за всеки жалбоподател упълномощаване. Предвид това следва то да бъде определено до размера общо от 1000 лева, определен съгласно разпоредбата на чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Решението следва да се измени, като определеното възнаграждение по чл. 38 от ЗАдв следва да се увеличи с 657,24 лева.

По тези съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ИЗМЕНЯ решение № 4020 от 18.06.2021 г., в частта, с която Столична община е осъдена да заплати на адв. М. А. А. на основание чл. 38 от ЗАдв. възнаграждение в размер на 342,76 лева, като го увеличава общо в размер на 1000 (хиляда) лева.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия