

Протокол

№

гр. София, 18.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **9192** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИРИУС СЕКЮРИТИ“ ООД - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адв.Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице И. П. Й.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 08.07.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът констатира, че по представената справка-декларация от вещото лице е заявена сума за изплащане за положения труд в размер на 1 760 лв., като определеният от

Съда и внесен от жалбоподателя депозит е 1000 лв.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.07.2024 г., с която представя заверени копия на писмени доказателства, фактури, по които е отказан ДК, с копие за ответната страна.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.07.2024 г., с която представя писмените доказателства, които са предоставени на вещото лице и не се намират в кориците на делото, с копие за ответната страна.

Съдът връчи копия от доказателствата за ответника.

Адв. Д.: Представям документ за внесена разликата за положения труд от вещото лице.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

И. П. Й., на 72 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам. На стр.3, на девети ред в таблицата, има несъответствие, като приемо-предавателният протокол е изготвен по-рано от фактурирането. На стр.4, най-долния ред, т.4, не става въпрос за техническа грешка, установил съм несъответствие.

Адв.Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Вещото лице на въпроси на ответника: Има няколко документа без подпис, недостатъчно оформена документация, няма плащане по банков път, но за някои фактори има фискални бонове. На стр.8, няма дати за постъпили суми в сметката. Не съм видял банковите документи, не съм проверил в счетоводството на място, не съм посетил и банката, защото не съм имал такава задача. Дружеството не е представило банкови документи, защото не съм ги поискал. На стр.9, т.11 има констатация, приложение №1 към договора са записани общи дейности, не са конкретни.

Юрк. П.: На стр.13 смятам, че отговорът не е коректен, относно осчетоводяване като разходи за материали и външни услуги. Следва материалите да се заприходяват по сметка от групата 30, и след като се осчетоводят като разход, да се отнесат към сметките от група 60.

Вещото лице: За изписване на материали не съм се занимавал, нямам такъв въпрос. Възможно е изписване като разход, така са предоставени документите по делото. Отнесени са към разхода, защото са платени. Не мога да кажа дали са заприходени. Услугите не може да се заприходяват, стоките са към униформите и работно облекло, предадени са на съответните служители. Видял съм документи за стоките, но за услугите не съм видял, има в кориците на делото, приложение по преписката. За извършените СМР в договорите е записано за кой обект се отнася. Не съм гледал банкови документи и сметка 503, записванията за плащане са въз основа на фискални бонове. За двама от доставчиците има остатък за плащане.

Юрк. П.: Оспорвам отговорите на въпросите на стр.18 т.1; стр.19, т.3; стр.21, т.2.

Моля в тази част да не се приема заключението. Няма да искам повторна експертиза.
Представям списък на разноските.
Адв. Д.: Представям списък на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, представени от жалбоподателя с молби от 14.07.2024 г.

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение от 1760 лв. по представената справка-декларация от вещото лице.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО и да се уведоми вещото лице.

ПРИЕМА списъците за разноси на страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваното решение. Моля да се присъдят разноси на доверителя ми по представения списък .

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 39 538 лв., с правно основание чл.161, ал.1 изр.3 ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 10 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: