

# Протокол

## №

гр. София, 10.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10513** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:45 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. А. А.: уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от служебно назначения процесуален представител – адвокат И. М..

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, юрисконсулт Н. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Явява се назначеният преводач В. М. П., редовно уведомена от предходното съдебно заседание за осъществяване превод от/на английски език.

Адвокат М.: Доверителката ми е болна и не може да се яви в днешното съдебно заседание.

Предвид неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и отпадналата нужда от услугите на призования преводач,  
**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение за явяването на преводача в размер на 30,00 (тридесет) евро от бюджета на Административен съд - София-град. **ИЗДАДЕ** се разходен касов ордер, който се **ВРЪЧИ** на преводача В. П..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат М.: Поради заболяване на преводача в днешното съдебно заседание не мога да представя преводи на документите, за които ни беше дадена възможност. Тъй като съзнавам, че на два пъти ни беше предоставена възможност да ги представим и делото беше отложено, заявявам, че не поддържам искането за представянето им. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Представям справка относно Н. от 22.12.2025 г. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат М.: Не възразявам да се приеме справката. Запозната съм със същата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от ответника справка вх.№ МД-02-663/22.12.2025 г. изготвена от отдел „Международно сътрудничество“ на Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно Федерална Република Н..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да отмените решението, с което се отказва статут на бежанец и хуманитарен статут на моята доверителка от ДАБ, поради следните аргументи:

По последните справки и представените в първото съдебно заседание статии се вижда, че в Н. в момента има въоръжен конфликт, предизвикан от сблъсъци различни групировки, както от сблъсъци между политически групировки, така и между бандитски групировки. С обстоятелствата и цялата обстановка там е много, много несигурна, което заплашва живота и сигурността на доверителката ми. Моля да имате предвид и съдебна практика на Съда на Европейския съюз, като соча Решение № С-465 от 2007 година, така известно като делото на А.. В това решение съдът прави един ключов извод, че не е необходимо лицето да докаже, че е персонално застрашено заради свои лични качества, ако нивото на насилие в страната е толкова

високо, че всеки граждан само с присъствието си там е изложен от риск от смърт или нараняване. Също така моля да имате предвид и Решение № С-285/2012 година по делото на Диакуте, също на Съда на Европейския съюз, където се дава определение за въоръжен конфликт, което е по-широко от това в международното хуманитарно право. В посочените до момента доказателства се вижда, че обстановката на постоянен въоръжен конфликт между различни групировки в страната, голяма част от тях са бандитски, други са политически, но всичко това създава такова ниво на риск, при който връщането на жалбоподателя в страната, независимо от неговата лична история, създава риск за живота и сигурността му.

Ето защо като се има предвид деликатният момент на съобразяване със законовите норми и доказателствата, представените по делото, както и това, че Вашето решение ще засегне съдбата на моята доверителка, която аз представлявам, моля да имате предвид доказателствата, които сочат на обстановка на несигурност и опасност в Н., както и въз основа на съдебната практика, която посочих, да постановите решение, с което се отменя решението на ДАБ, като моля да приемете, че доверителката ми има основание да получи хуманитарен статут в България.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно.

В хода на административното производство считам, че не са допуснати административно производствени нарушения и правилно е приложен материалният закон. По отношение жалбоподателя не са налице основания за предоставяне на международна закрила на територията на Република България. При преценка на всички относими факти свързани с личното ѝ положение, се налага извод, че изложените от нея мотиви не са правно значими за търсената закрила, а напротив - посочените обстоятелства налагат извод за наличие на проблеми от криминално-битов и икономически характер, които не попадат в обхвата и регулацията на ЗУБ, а създават основателни убеждения кандидатката да бъде третирана като мигрант, съгласно определението заложено в Наръчника за процедури и критерии за определяне статут на бежанец, издаден от службата на ВКБООН.

В допълнение моля да имате предвид, че чужденката преминава легално, с визи, през няколко държави през последните три години, без да прави опит да се установи в нито една от тях и без данни да е потърсила помощ от властите там, или да е подавала молба за закрила, което тя лично обяснява със субективното си усещане за несигурност в тях.

Във връзка с изложеното моля да потвърдите обжалваното решение като правилно поради липса на предпоставките по реда на чл. 8 и чл.9 от ЗУБ, които да обосновават извод за основателност на подадената молба за закрила.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** на адвокат И. М. препис от протокола на проведеното днес съдебно заседание след изготвянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: