

Протокол

№

гр. София, 09.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2843** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. А. и от мл. адв. А., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. М. Х., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Т. Б. К. – К., редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. А. И МЛ. АДВ. А.– Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. К. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил на 01.10.2019 г. доклад от вещото лице Т. Б. К.-К., с който уведомява, че заключение не е изготвено, тъй като не е осигурен достъп до имота. Моли да ѝ бъде дадена възможност да представи заключението в срок до следващо съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпил на 04.10.2019 г. доклад от вещото лице Т. Б. К.-К., с който уведомява, че ключът е обекта се държи в заинтересованата страна и моли да бъде определена дата за съвместен оглед, като се осигури ключ и достъп до помещенията. Моли също да ѝ бъде дадена възможност да представи заключението в срок до следващо съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – От страна на жалбоподателя ми се каза, че ключ за достъп до сградата има заинтересованата страна А. Х.. Нямах телефон в кориците на делото и не можах да се свържа с адвокат К., но вчера той ми се обади и се разбрахме, че имат ключ.

АДВ. К. – В хода на настоящия процес беше извършен въвод във владение на частен съдебен изпълнител на доверителя ми. Ще осъществя контакт с него и ще се опитам да осигуря достъп на експерта.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна А. М. Х. да предостави достъп до имота на вещото лице. В противен случай ще му бъде наложена глоба в максимален размер .

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

АДВ. К. – Представям и моля да приемете писмено становище, с препис за другите участници по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на заинтересованата страна писмено становище, с представени писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна и на ответника, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, ако желаят да изразят писмено становище по така представените писмени доказателства.

СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, ще се произнесе по представеното от заинтересованата страна становище.

АДВ. А. И МЛ. АДВ. А. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ЮРИСК. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвянето на допуснатата съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.11.2019 г. от 11.15 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: