

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2666** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Т.: Съгласно дадена ми възможност в предходното съдебно заседание представям и моля да приемете оригинал на местността, където е извършена проверката, с означаване на блок 262 в границите на който или пред който, тъй като свидетелите не са го изяснили в акта, където са направени от тях някакви констатации. Водим допуснатия ни свидетел, който моля да бъде разпитан за обстоятелства какво се е случило в процесния ден, какви действия е извършил моя доверител и какви констатации са били направени, изобщо по събитията.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената от пълномощника на жалбоподателя скица от СО – район „Л.“.

ЗАЛИЧАВА допуснатите до разпит при режим на призоваване свидетели М. Г. Г. и А. С. Д., тъй като не е внесен определения депозит.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Р. Р..

В залата се въведе свидетелката.

СНЕМА самоличността на свидетелката, както следва:

Р. Т. Р. – 25 годишна, българка, българска гражданка, средно образование, неомъжена, работеща, дъщеря на жалбоподателя Т. Р., без дела с ответника. Предупредена за отг. По чл. 290, ал. 1 НК – обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА Р.: На 27.01.2025 година бях в къщи с баща ми и моя приятел. През това време майка ми се прибираще от [населено място], където беше да види баба ми. Майка ми се обади нервна и на мен и на тате, като каза, че парното на колата не работи и като се прибере държи парното да бъде оправено, защото на следващия ден тя е на работа и не иска да мръзне отново. След няколко часа се прибира и каза на баща ми да слезе и да погледне колата и започна да се кара. В крайна сметка той слезе долу да погледне колата дали всичко е наред и да я оправи. След няколко часа се връща нервен, силно афектиран и каза, че докато си е ремонтирал колата, просто е дошла някаква патрулка, взела му е документите, свалила е регистрацията. Това е което мога да кажа за този случай. Майка ми каза „ето оставила съм ти я нашироко“. На 200 метра от нас има една поляна. Автомобилът е на семейството. Марката е БМВ с рег . № 0954.

СВИДЕТЕЛКАТА Р. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: Майка ми звънна около 10 вечерта. Прибра се около 2 часа през нощта. Баща ми се качи след около 2 часа, може би около 4 или 5 часа сутринта. Адв. Т.: Нямам други искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт. Видно е, че събитието за което е било съставен АУАН, последващо НП е извършено извън законоустановената компетенция на полицията. Не е било налице управление на автомобила, за да се търси отговорност от доверителя ми. Същият не е управлявал автомобила, а се е занимавал с техническа работа. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: