

Протокол

гр. София, 12.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в публично заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3207** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. Ф. С., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на вътрешните работи, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К. Р., която представя пълномощно.

За СГП не се явява прокурор.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Б. М.-К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на нови доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 9.6.2022 г. на жалбоподателката с изразено становище и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от 16.6.2022 г. на ответника с направени възражения срещу доказателствените искания на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.6.2022 г., с което е допусната СИЕ по делото.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по СИЕ, постъпило на 2.9.2022 г., в срока по чл. 199 от ГПК. Страните са запознати, получили са преписи.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. Б. М.-К., 62 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Д.: На стр. 3 от заключението, преди въпрос № 3, при изготвяне на заключението дали се запознахте с данни за започнати процедури по подбор на персонала – конкурси, интервюта – след началото на юни 2022 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имах информация, че ще има нови промени, но от 1.1.2017 г. щатното разписание е променяно над 70 пъти, т.е. това е практика и е в зависимост от настъпващи промени в министерството. За периода между първото съдебно заседание на 6 юни и началото на август нямам такава информация.

Адв. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. Р.: Нямам въпроси, да се приеме.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300,00 лв., съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Адв. Д.: Моля да се допълни задачата на вещото лице, защото имаме категорична информация, че за периода след първото съдебно заседание по делото са предприемани няколкократно промени в щатното разписание, както и е обявен конкурс за ръководни длъжности в ответната дирекция – ДУССД, в който е участвала и жалбоподателката. В тази връзка правим следното искане за допускане на допълнителна СИЕ, а именно налици ли са съществени промени в организацията и функционирането на местата за обществено хранене, управлявани от отдела понастоящем, към датата на днешното съдебно заседание спрямо управляваните от сектор „Столове и бюфети“ преди прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката. Първоначалната задача беше вещото лице да сравни до периода на подаване на жалбата, т.е. в 14-дневния срок за обжалване на заповедта, а сега е за периода от подаването на жалбата до днешното съдебно заседание.

Ю.. Р.: Искането е неоснователно, тъй като се обследва законосъобразност на процесната заповед към момента на издаването ѝ, а факти и обстоятелства, настъпили

след тази дата, считам за ирелевантни към настоящия спор.

Адв. Д.: Моля да задължите ответника да представи всички документи – заповеди, протоколи и актове – за периода от уволнението до края на м. септември 2022 г., които касаят предприети промени в щатното разписание, респ. организационната структура на ответника, както и крайния резултат от тези действия – документи, отнасящи се и до това дали жалбоподателят е взел участие – протоколи от избор, назначаване и прекратяване на конкурсната процедура.

Ю.. Р.: Считаю, че исканите за представяне документи са неотнoсими и с оглед на техния обем трябва да бъдат разглеждани от вещото лице и не виждам причина за представянето им.

С оглед осигуряване пълното право на защита на жалбоподателя и равенство на страните в процеса, както и с оглед установяване на всички факти и обстоятелства по делото, СЪДЪТ СЧИТА, че следва да допусне изслушване на допълнителна съдебно-икономическа експертиза по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на допълнителна ССЕ по делото, със задача, формулирана от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 100,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Б. М.-К., работила по делото до момента, която да бъде уведомена за поставената задача след внасяне на определения депозит.

По искането на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на доказателства, необходими на вещото лице за изготвяне на заключението – заповед за извършени структурни промени, касаещи сектор „Столове и бюфети“,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото документи, удостоверяващи извършени структурни промени относно сектора, от който е съкратена жалбоподателката, в случай че такива са налице, за периода от подаване на жалбата до датата на днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.10.2022 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 13,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

