

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1882

гр. София, 08.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **7418** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на адв. Г. К. като пълномощник на жалбоподателите Т. Н. В. М. и В. С. С., и двамата от [населено място]. Иска се да бъде ИЗМЕНЕНО, В ЧАСТТА за разносните, съдебно Решение №6899/22.11.2021г. по адм. дело №7418/2012г., като на всеки от жалбоподателите В. М. и С. бъдат присъдени сторените разноски за адвокатско възнаграждение в размер по 995 (деветстотин деветдесет и пет) лева.

Ответникът - ДИРЕКТОР на Дирекция „Общински строителен контрол” на Столична община, редовно уведомен за образуваното производство, не изразява становище по искането за изменение, в частта за разносните, на съдебния акт по адм. дело №7418/2012г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира от правна страна следното:

Искането е подадено в срока по чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежни страни, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледана по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С Решение №6899/22.11.2021г. съдът е отменил Заповед №РД-20-67/12.06.2012г. и Заповед №РД-20-77/26.06.2012г. на директора на Дирекция „Общински строителен контрол” на Столична община и ответникът е осъден да заплати на жалбоподателите В. М. и С. разноски в размер по 210 (двеста десет) лева – за държавни такси и за съдебно-техническа експертиза.

Съдът е изложил подробни мотиви относно липсата на основания за присъждане на жалбоподателите на разноски за адвокатско възнаграждение, а именно, че реалното заплащане на тези разноски е останало недоказано по делото. В този смисъл е налице и практика на Върховния касационен съд (ВКС), която настоящият решаващ състав

споделя – Решение №175/26.01.2017 по дело №783/2016, НК, и не намира основания за изменение на съдебното Решение, в частта за присъдените разноси.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ искането на Т. Н. В. М. и на В. С. С., и двамата от [населено място], за ИЗМЕНЕНИЕ, в частта за разноските, на съдебно Решение №6899/22.11.2021г., постановено по адм. дело №7418/2012г.

Определението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова