

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4935** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РАКЕВО МИЛК ТРЕЙД“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“, С., В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на пълномощника на ответника намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Закона за данъка върху добавената стойност, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Ракево Милк Трейд“ ЕООД, чрез адвокат Т. Т. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2165-0130854/05.05.2025 г., издадена от началник на отдел „Оперативни дейности“, С., в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която е

наложена принудителна административна мярка - запечатване на търговски обект – павилион № 15-16, в [населено място], пазар Г., стопанисван от дружеството.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ЮРК. П.: Нямам доказателствени искания и няма да соча. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че от съществено значение за спора е изясняването на обстоятелството дали е ангажирана административнонаказателна отговорност на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 5-дневен срок от днес да представи писмено информация и евентуално копия от АУАН или НП, с което на дружеството е наложена имуществена санкция.

В случай че такава административнонаказателна отговорност не е ангажирана, съдът следва да бъде уведомен писмено.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.07.2023 година от 11,20 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а ответникът – уведомен, чрез пълномощника си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: