

Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **8088** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. СЕВЕР - редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ- редовно призован за днешното съдебно заседание – се представлява от юриконсулт Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. С. Г. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА подадената жалба, заедно с приложените към нея документи.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. №31637/2022 г., с приложените към нея документи.

АДВ.К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям списък с разноси и доказателства за тяхното извършване с копие за ответната страна.
ЮРК.Н.: Оспорвам подадената жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Нямам искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмени доказателства по делото.
ПРИЕМА представените с придружителното писмо от административния орган писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.К.: Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно обжалваното решение Ж369 от 03.08.2022 г. Прилагам писмени бележки с копие за ответната страна и моля за разноси.

ЮРК.Н.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Считаю, че същата е неоснователна доколкото не са налице доколкото не са налице твърдените от жалбоподателя пороци в оформения административен акт. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно. След като е събрал и обсъдил всички относими към казуса факти и обстоятелства комисията е достигнала до обоснования извод, че жалбата следва да бъде уважена. На електроразпределителното дружество следва да бъдат дадени задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. Ако ми позволите подробни съображения ще изложа в писмен вид в предвиден от вас срок. С оглед изхода от спора претендирам разноси в размер на едно юрисконсултско възнаграждение. По отношение на претеднираните от жалбоподателя разноси в днешно съдебно заседание правя възражение за прекомерност, доколкото считам, че същите сериозно надвишават размера на реалната правна и фактическа сложност на настоящото производство.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: