

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **6105** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Н. К., действащ чрез законния си представител Н. Т. К. – баща – редовно призован, явява се бащата Н. К., както и адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК) – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК КЪМ „НАЦИОНАЛНА КАРДИОЛОГИЧНА БОЛНИЦА“ ЕАД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП НА НОИ – ГР. С. – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – ГР. С. – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Да се даде ход на делото.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА своето определение от 22.06.2026 г., с което след връщане на делото от ВАС делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като съдът съобразно указанията на ВАС е конституирал страните по делото. С определението от 22.06.2026 г. съдът на основание чл. 171 от АПК е дал възможност на страните да заявят дали правят искане изслушаните при първоначалното разглеждане на делото вещи лица, както и разпитания свидетел, да бъдат изслушани и в съдебното заседание по настоящото дело.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Поддържа жалбата.

АДВ. Н. – Да се приобщи преписката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – А за свидетеля, доц. Б., който е бил лекуващ лекар на Д., той вече не е в ИСУЛ, в хематологията е началник на клиника. Той е заявил, каквото има, запознат е със състоянието на делото.

АДВ. Н. – Представяме амбулаторен лист за преглед на пациент, от който е видно, че новият лекуващ лекар е преценил и забранил всички бобови растения. До този момент те не са били забранени, той посочва, че може би състоянието не е такова, каквото е отразено в обжалваното решение на НЕЛК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – В графа „Обективно състояние“ са дадени препоръки със задължителен характер

По доказателствените искания **СЪДЪТ НАМИРА** следното: в днешното съдебно заседание жалбоподателят заявява, че не прави искане за ново разпитване на вещите лица, както и за нов разпит на свидетел. Възможността да вземат становище е предоставена и на ответника и на заинтересованите страни, като те също в указания срок не са заявили такова искане, съответно в днешното съдебно заседание не изпращат представители. По тези съображения **СЪДЪТ НАМИРА**, че по аргумент от чл. 171 от АПК като доказателства по делото следва да бъдат приобщени заключенията на експертизите, изготвени по адм. дело №7189/2024 г., както и протокол от разпит на свидетел, които доказателства са събрани при предишното гледане на делото.

Представеният в днешното съдебно заседание документ следва да бъде приет като писмени доказателства. Така мотивиран **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключенията на вещите лица, както и протокола от разпит на свидетел по адм. дело №7189/2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се по адм. дело №7189/2024 г., както и представеното в днешното съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ И АДВ. Н. /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ

СЪДЪТ ДАВА възможност за писмени бележки в 10-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:01 ч.

След приключване на заседанието по делото в 10:50 ч. беше докладвана молба-становище от НЕЛК от 29.09.2026 г., постъпила в деловодство в 10:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: