

Протокол

№

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3062** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА П. Г. Г. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ секретар на район „Илинден“, Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

В залата се явява юрк. Я., с пълномощно от кмета на СО, като съдът намира, че такова представителство не може да бъде осъществено, тъй като ответник по делото е секретарят на район „Илинден“ – Столична община, а не кметът на общината, нито кметът на района и съответно, за да бъде надлежно упълномощена юрк. Я., пълномощното следва да бъде дадено от административният орган, издал административния акт и конституиран като ответник по делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ОТКАЗ, обективиран в писмо с рег. № към РИЛ24-УГ01-877-(1)/26.02.2024 г. на секретаря на район „Илинден“ - СО, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 11911/25.03.2024 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата срещу изричния отказ, а в случай че съдът възприеме становището на ответника, че оспорваното писмо не съдържа отказ, а има само уведомителен характер, моля да приемете, че оспорваме мълчалив отказ на административния орган за извършване на исканата административна услуга. Представям молба във връзка с направеното уточнение. Поддържам доказателствените искания в жалбата. Представям по-четливо копие на последното удостоверение за постоянно пребиваване, както и доказателства под опис, свързани с неговата трайна връзка в страната ни – удостоверения за постоянен и настоящ адрес на него и детето му, трудови договори, кореспондиращи с трудовата му книжка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя и подробно описани писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от кмета на район „Илинден“ – СО, с писмо от 25.03.2024 г.

НАМИРА за основателно искането, направено в т. 4.3. от доказателствените искания в жалбата и

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Г. съдебно удостоверение за снабдяване с друго такова от МРРБ – ГД ГРАО, от което да е видно относно починалото лице К. Л., [дата на раждане] в [населено място], Италия, гражданин на Италия, ЛНЧ [ЕГН], има ли (и какви) вписвания в регистрите на НБД „Население“ за ЕГН; гражданство (право на пребиваване в Република България); документи за самоличност; семейно положение; съпруга; деца; издадени актове по гражданско състояние и гражданска регистрация, информация за постоянен и настоящ адрес и евентуалните им промени.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по т. 4.4. за изискване на справка от СДВР и от Дирекция "Миграция" – МВР, относно разрешение за постоянно пребиваване на К. Л., тъй като по делото са представени писмени доказателства за това и този факт не е спорен между страните.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.12.2024 г., от 10,00 часа, за която дата жалбоподателката уведомена от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: